Отчего поперхнулся вице-премьер Кокорев? Стр. 14

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА

WWW.BG-WEEKLY.COM

4 (270)

Информационно-аналитический еженедельник. Издается с 1995 года

29 января 2001 года

В НОМЕРЕ:

КРУПНЕЙШИЕ БАНКИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРОПЫ*

Название банка	Страна	Активы, млрд. $
PKO	Польша	14,7
Bank Pekao	Польша	14,4
Komercni Banka	Чехия	12,2
Ceska Sporitelna	Чехия	10,1
IPB	Чехия	9,9
CSOB	Чехия	7,8
OTP Bank	Венгрия	7
Beogradska Banka	Югославия	6
PBK	Польша	4,2
Все белорусские банки**		2,2

*по итогам 1999г. Оценка Deloitte & Touche

** по итогам работы в 2000г.

ИХ БУДЕТ 15

IREX/ProMedia

Грядущие президентские выборы начинают приобретают все более конкретные очертания. В то время как оппозиция ломает копья по поводу числа единых кандидатов, а власть раздумывает об организации группы поддержки своему главному выдвиженцу, у Центризбиркома уже все решено: смета расходов составлена исходя из участия в выборной кампании 15 кандидатов на высший государственный пост.

Учитывая опыт последних парламентских выборов, есть все основания не разделять оптимизма ЦИКа...

Читайте **стр. 2, 8, 9.**

●в кулуарах

СТАРЫЙ КОНЬ

борозды не испортит?

Многочисленные оппозиционные кандидаты в президенты в последнее время зачастили в Москву. По возвращении каждый из них считает своим долгом по большому секрету сообщить соратникам, что именно он добился благословения Кремля на борьбу с супостатом.

Виктор ИВИЦКИЙ

Однако цена подобных заявлений крайне невелика. Претенденты на престол либо наивны, либо блефуют. У каждого из них в белокаменной есть давние устоявшиеся контакты, позволяющие рассчитывать на относительное гостеприимство. Однако то, что никого взашей не выгнали, еще не означает гарантии поддержки данных персон в схватке с Лукашенко.

Для Москвы весьма болезненным оказался украинский прокол, когда Леонид Кучма, заручившись ее поддержкой, после победы на выборах мгновенно сменил ориентацию. Вновь наступать на те же грабли желающих нет. Лукашенко, конечно, раздражает Кремль своей непосредственностью, но не до такой степени, чтобы там возопили: *«Кто угодно, только не этот»*. Напротив, по большому счету, несмотря на все свои фокусы, с точки зрения российских геополитических интересов он пока остается приемлемой кандидатурой.

Поэтому российское руководство едва ли решит прибегнуть к услугам внезапно воспылавших к нему братской любовью кандидатов от демократической оппозиции. Слишком свежи в памяти совершенно иные заявления и действия правых партий. Делать ставку можно только на людей проверенных и повязанных многочисленными совместными операциями и интересами.

Некоторое время назад из обоймы обсуждаемых потенциальных кандидатов выпал Михаил Мясникович. А ведь не так давно именно он рассматривался в качестве главного московского ставленника в


IREX/ProMedia

Беларуси. И вдруг разговоры на эту тему начали сходить на нет по причине якобы утраты главой администрации своего веса и влияния. Более того, журнал «Курьер» даже опубликовал обширный политический некролог, из которого следует, что время Мясниковича безвозвратно ушло.

На самом деле все это свидетельствует только об одном: старый лис на порядок умнее тех, кто его оценивает. Пока другие сотрясают воздух пустопорожними заявлениями, Мясникович остается в тени, не раскрывая карт. Варианты будущих действий им просчитаны и обеспечены давно, поскольку начинать готовить почву накануне выборов могут лишь не очень серьезные политики. Куда разумнее это сделать заблаговременно.

Тактика Мясниковича сейчас весьма напоминает поведение Евгения Примакова после отставки с поста премьер-министра России в мае 1999г. Опытный разведчик создал иллюзию полного отхода от дел. Ради этого он пожертвовал даже несколькими близкими соратниками, которые отправились на заграничные хлеба. Зато возвращение Примакова состоялось в самый подходящий момент, когда, казалось, ничто не может помешать его триумфу вместе с «Отечеством». Но Ельцин вовремя вспомнил старую русскую поговорку: «Против лома нет приема, окромя другого лома». Как следствие, «беспроигрышный» расчет аса дипломатии провалился.

Велика вероятность, что затаившийся в засаде Мясникович там и останется. В лобовую атаку на Лукашенко он уж точно не пойдет. Но если ближе к выборам случится какой-нибудь скандал наподобие украинского «дела Гонгадзе», А.Г. будет выбит из седла еще до объявления результатов выборов. В этом случае Мясникович может стать для Москвы самой желанной кандидатурой. Здесь и появится шанс для генерала примерить маршальский мундир.

слова и дела

ЛАПТИ НА ЭКСПОРТ

Владимир ШИМОВ, министр экономики: *"Если мы по промышленности вышли на уровень в 2000 году 101 процент от уровня развития промышленности 1990 года, по инвестициям - 48 процентов, то есть мы сегодня эксплуатируем старый производственный и технологический потенциал, а он не создает продукцию, которая может быть конкурентоспособной на внешних рынках".*



Успешно отчитавшись о росте ВВП и всеобщем экономическом подъеме, забыв о доверху затоваренных складах готовой продукции, отцы белорусского экономического чуда постепенно начинают прозревать. Достижение белорусской экономикой символического рубежа "уровень 1990 года", полного аналога "уровень 1913 года" для экономики СССР, показывает тупиковость рыночного социализма. Инвестиции в эпоху СССР обеспечивали "нефтедоллары", впрочем, нефть была и основой экспорта. Сейчас Беларусь может экспортировать идеологию и любые технические новинки 20-летней давности...

●казуистика

ШЛЕЙФ ПЛАСКОВИЦКОГО

Бывший президентский юрист везде успел

Давно замечено: нарушать то и дело конституционные права граждан и отвлекать тем самым профсоюзы на бессмысленную борьбу с ветряными мельницами в чиновничьей среде стало доброй традицией. За примерами далеко ходить не приходится.

Ася ТРЕТЮК

В Основном законе есть две статьи, одна из которых гарантирует гражданину социальное обеспечение в случае болезни, старости, инвалидности и потере кормильца, вторая - дает право любому человеку на безопасную окружающую среду (к коей относится, между прочим, и производственная сфера) и на возмещение ущерба, причиненного нарушением этого права. Скажем, работник по вине нанимателя пострадал на производстве и стал инвалидом, утратив трудоспособность на 40%. Наниматель в этом случае обязан возместить пострадавшему ущерб в пределах 40% утраченного заработка.

По гарантированному Конституцией праву на социальное обеспечение, в случае инвалидности он получает пенсию. Причем эти выплаты осуществляются независимо друг от друга, поскольку конституционные права самостоятельны и никоим образом не увязываются между собой. Однако Министерству социальной защиты пришла бредовая идея - производить по одному и тому же факту только одну выплату. И если гражданин является инвалидом и получает пенсию, то в размере ее необходимо включать в размер вреда, который выплачивает наниматель. Федерацию профсоюзов такая постановка вопроса, естественно, устроить не могла, тем более что сначала Совет министров был ее союзником в решении этой проблемы. Однако тогдашний начальник главного государственно-правого управления администрации президента Александр Пласковицкий жестко стоял на том, что, дескать, в этом случае *«разворовывается государство и подрывается его экономика»*.

В дальнейшем все это нашло отражение в новом Гражданском кодексе, который вошел в противоречие по данному вопросу с Основным законом. Посвятив решению этой проблемы полтора года безрезультатной борьбы, ФПБ намерена и далее отстаивать свою позицию и *«избавить от мытарств»* тех, кто пострадал на производстве. Таковых в целом по стране насчитывается около 12 тыс. человек.

●скандал

«СТИЛЬНОЕ» ДЕЛО

В получении взятки подозреваются два сотрудника *FM*-станции

Прокуратура Центрального района Минска возбудила уголовное дело в отношении заместителя директора «Стиль-Радио» и начальника рекламного отдела этой радиостанции. Первый задержан, второй находится под подпиской о невыезде.

По сообщению БелаПАН, уголовное дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренным ст. 430 ч. 2 Уголовного кодекса «Получение взятки в крупных размерах». По этой статье возможно наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией или без конфискации имущества.

По некоторым сведениям, сотрудники «Стиль-Радио» получили $1.700 за льготы, связанные с размещением рекламы. 26 января в офисе радиостанции проведен обыск.

Ситуация выглядит еще более пикантной, если вспомнить, чьи интересы выражает эта радиостанция. Ее отцами-основателями, как известно, были БПСМ и Госкомитет по делам молодежи.

●легпром

АМЕРИКАНСКАЯ МОДА «СЛАВЯНКИ»

Без российского учета

В ноябре прошлого года бобруйская швейная фабрика «Славянка» впервые отправила партию одежды в США. Первые продажи показали, что американцы оценили изделия белорусских производителей - их товар пользуется спросом. Впрочем, фабрику волнуют сегодня другие проблемы.

Марина ГУЛЯЕВА

«Славянка» - самое крупное белорусское швейное предприятие, на нем работают 2.400 человек. Фабрика специализируется на выпуске верхней одежды - мужских и женских плащей и курток. В октябре прошлого года на «Славянке» побывал президент, остался удовлетворен, но потребовал, чтобы все, что мешает экспорту товаров белорусских предприятий, было устранено. А «Славянка» в минувшем году экспортировала изделий на $12 тыс., рост экспорта составил 39%. Однако, по словам **Тимура Бочоришвили**, директора «Славянки», говорить о свободном перемещении товаров, как то предполагает единое таможенное пространство, все сложнее. По мнению Бочоришвили, необходимо упростить процедуру лицензирования экспорта, потому что это отнимает очень много времени. Осложняет работу на внешних рынках и введение статистического декларирования товаров, ввозимых в Беларусь, и налога на товары из третьих стран. А с начала февраля статистическое декларирование товаров вводит Россия. Российским таможенным комитетом подписан указ «Об утверждении инструкций о порядке декларирования товаров, происходящих в Российской Федерации и вывозимых в Беларусь, и товаров, происходящих в Беларуси, ввозимых в Россию». В таких условиях, по словам Тимура Бочоришвили, *«о перспективах на будущее задумываться трудно»*. Особенно, считает директор «Славянки», это ударит по мелким предпринимателям, которые вынуждены будут декларировать каждую партию товара. А российским оптовикам, заказывающим одежду на «Славянке» и поставляющим корейские или тайваньские ткани, значительно проще будет заказать изделия на какой-нибудь российской фабрике, находящейся пусть и за тысячу километров, нежели заниматься учетом белорусских плащей.

●разборки

БАТУРА ВКЛЮЧАЕТ МОЗГИ

своим подчиненным

В четверг в Могилеве состоялось заседание исполкома, на котором подводились итоги деятельности области за 2000г. в сферах экономики, промышленности, сельского хозяйства. Но ключевым вопросом совещания неожиданно стала коррумпированность руководителей области. Поводом послужили два новых довольно громких уголовных дела.

Ирина МЕНДЕЛЕВА, Могилев

Сначала в Мстиславле была задержана машина со свиньями, которых собирались вывезти в Россию живым весом. А на днях сотрудники управлений КГБ и Госкомитета финансовых расследований по Могилевской области задержали с поличным при получении взятки в $14 тыс. главного инженера ГПО «Мясомолпром», который также собирался заключить с предпринимателями некую теневую сделку.

На этот раз обычно сдержанный председатель Могоблисполкома **Борис Батура** говорил с подчиненными довольно жестко. Он подчеркнул, что в области создана благодатная почва для коррупции; что аппарат облисполкома, который должен быть цветом, головой, мозгом области, только фиксирует и созерцает то, что происходит вокруг, ничего при этом не предпринимая. В общем, по утверждению Батуры, *«мозги не работают»*.


IREX/ProMedia

Несмотря на недавние уверения областного начальника, что кадровых изменений в области не предвидится, похоже, вот-вот полетят первые головы. Батура предложил испросить дозвола у президента на освобождение от занимаемой должности председателя Хотимского райисполкома **Геннадия Стефаненко**. Этот район отстает по всем показателям. И хотя опальному райпреду вроде бы дали какой-то срок для исправления положения дел в регионе, почти все его коллеги убеждены, что долго ему на своем посту не продержаться. В кулуарах начинают строить прогнозы, кто придет на смену потенциально «разжалованному».

Из более мирных вопросов на заседании исполкома были обсуждены задолженности по оплате за энергоресурсы и непоступление платежей в бюджет. Судя по всему, эти вопросы стоят в области довольно остро, потому что совсем недавно они бурно обсуждались на коллегии местного облсельхозпрода.

●накануне

СВОЙ ГАРВАРД

В Гродно открывается бизнес-магистратура

Кто не мечтает учиться в Гарвардском университете, получить, к примеру, степень магистра делового администрирования? Такое образование открывает огромные возможности. Но Гарвард далеко и дорого. Зато Гродно рядом.

Андрей ПЕЙЦ, Гродно

Теперь и здесь можно будет получить экономическое образование, отвечающее европейским и американским стандартам. 2 февраля в Гродно состоится презентация международного проекта *MBA (Master of Business Administration)*. Реализовываться он будет на базе Гродненского госуниверситета им. Я.Купалы. Этот вуз был выбран фондом «Евразия» среди семи других вузов Беларуси после двухлетнего подготовительного этапа, который включал в себя конкурсные испытания и международную аудиторскую проверку. Непосредственное участие в данном проекте будут также принимать университет Баффало (США) и Рижский институт бизнеса.

Как только наш человек, зарабатывающий $1,5-2 тыс. в год, получает подтверждение своим знаниям в виде сертификата *MBA*, он реально становится на один уровень с таким же выпускником *MBA* западного образца, получающим $70 тыс. Они говорят на одном языке, владеют одними и теми же специфическими данными в области делового управления и имеют практически одинаковые шансы преуспеть, утверждают координаторы проекта к.э.н. Ли Чон Ку и начальник отдела зарубежных связей ГрГУ Юрий Войтукевич.

Абитуриентом Гродненской бизнес-магистратуры может стать только человек с высшим образованием и желательно с опытом практической работы. За основу в Гродно будет браться не строго североамериканский стандарт, а программа *MBA* с учетом опыта, наработанного в течение 10 лет в Рижском институте бизнеса.

Схема обучения такова: сначала будущий магистрант оканчивает подготовительный курс, т.н. *pre-MBA*. Здесь он интенсивно изучает английский язык. После сдачи языкового теста (*TOEFL*) последуют выравнивающие общеэкономические курсы для тех, кто не имеет экономического образования. После этого начнутся занятия по программе *MBA*.

По словам Ли Чон Ку, в Гродненской бизнес-магистратуре будет применяться гибкая система ценообразования: *«Обучение будет стоить в 3-4 раза дешевле, чем у нашего партнера в США... Полный расчет мы сделаем ко дню презентации. Однако оплата будет производиться только за одну сессию»*.

Роль тренеров в *pre-MBA* программе будут исполнять специально отобранные в результате тестирования и освоившие американские методики преподаватели из Рижского института бизнеса, а также инструктор из университета Баффало. Ли Чон Ку убежден, что в Гродно все *«получится с первого раза»*.

●ситуация

ВЕЧНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК

Но власти не нужен «третий»

Деятельность организационных структур Свободного профсоюза Белорусского (СПБ) широко известна в Могилеве. Между тем они так и не получили официального признания: уже 15 месяцев городские власти под различными предлогами отказывают этим структурам в регистрации и постановке на учет, тем самым лишая значительное количество могилевчан законного права на объединение в профессиональный союз.

Ирина МЕНДЕЛЕВА, Могилев

Не прекращается ни на минуту борьба профсоюзов и с другими участниками знаменитого треугольника - руководителями предприятий. Причем те и другие поочередно празднуют победу. Для директора Могилевского завода «Зенит» **Василия Осипенко** эта борьба завершилась явным поражением: его не только освободили от занимаемой должности, но и приговорили к исправительным работам с конфискацией имущества. Не намного лучше сложилась судьба **Александра Новикова**, пришедшего на смену Осипенко. Правда, последний ушел с занимаемой должности по состоянию здоровья. Устал воевать с профсоюзами и директор Могилевского автозавода **Александр Лакизо**. Но перед тем, как оставить свой пост, он уволил с предприятия троих наиболее активных профсоюзных деятелей.

В то же время лидеры СПБ подчеркивают, что они никогда не ставили цель воевать с директорами, - они вынуждены защищаться. Их требования всегда носили социально-экономический характер и сводились в основном к выполнению коллективных договоров.

Большинство промышленных предприятий является собственностью государства, поэтому нетрудно догадаться, кому выгодно сталкивать лбами руководство предприятий и профсоюзных активистов.

Но профсоюзные активисты тем не менее считают, что на их счету все же больше побед, чем поражений. Что до официального оформления своей деятельности, то для СПБ этот вопрос пока остается открытым. Неоднократные обращения в правоохранительные органы и суды, переговоры с представителями районных администраций и горисполкома по поводу отказа в регистрации пока не дали результатов.

Профлидеры предприняли и более решительный шаг: развернули кампанию по сбору подписей в поддержку СПБ, а также подали заявление в Могилевский горисполком на проведение 3 февраля пикета у Дома Советов, демонстрации по ул. Первомайской и митинга на Советской площади. Под заявлением подписались 80 человек. Хватит ли смелости у могилевского градоначальника Михаила Краснова дать добро на проведение подобных акций?

●цивилизация

НА «РАДУГЕ» ОТБРОСИЛИ ЛОЖНЫЙ СТЫД

И появился Женя

Однажды Гомельская фабрика игрушек «Радуга» по предложению хозяина местного спецмагазина сделала макет и отштамповала один весьма необычный для отечественной индустрии прибор - фаллоимитатор. Но продвинутый гомельский секс-шоп вскорости скандально закрыли, а фаллоимитатор куда-то пропал.

Елена ЛИСОГОР, Гомель

Отчасти провинциальные комплексы, отчасти сложности прохождения всех необходимых экспертиз для получения лицензии на выпуск не позволяют фабрике разрабатывать эту жилу. Добро было получено пока лишь только на производство малыша Жени.

При всем многообразии куклы в принципе делятся на две группы: шаржированные - головастые, с антрацитовыми волосами и натурализированные - с «человеческими» пропорциями тела и головы и имеющими свой возраст.

Так вот, кукла Женя гомельского производства натурализирована максимально. Это малыш приблизительно годовалого возраста, с первичными половыми признаками. Уже налажено производство мальчика. Хотели бы выпускать и девочку, но с ней пока проблемы: комиссия никак не может выбрать наиболее удачный макет.

Натурализированных кукол постарше - лет 17 и т.д. - выпускать не планируется. Хотя на гомельской фабрике игрушек соглашаются, что продукция для секс-шопов могла бы принести предприятию хорошую прибыль.

ВОН ИЗ МОСКВЫ

Сюда он больше не ездок?

23 января произошло событие, которое может стать переломным в белорусско-российских отношениях. Находясь в Москве с двухдневным визитом, Александр Лукашенко неожиданно изменил программу пребывания, приняв решение покинуть российскую столицу раньше срока. В результате были фактически сорваны две чрезвычайно важные для него самого встречи: с российскими журналистами и с Геннадием Селезневым (короткая беседа в храме Христа Спасителя на неофициальное мероприятие явно не тянет). Вне зависимости от того, какие причины побудили президента сделать этот шаг, можно констатировать: такого по отношению к России Лукашенко до сих пор себе не позволял.



IREX/ProMedia

Виктор МАРТИНОВИЧ

Вряд ли наблюдатели, следившие за московским вояжем Лукашенко, могли предположить, чем он завершится. 23 января А.Г. благополучно прибыл в российскую столицу и дал пространное интервью местным телекомпаниям в аэропорту «Внуково». Он рассказал о планах пребывания в Москве. 24 января он намеревался встретиться со спикером Государственной думы Геннадием Селезневым и дать пресс-конференцию в помещении информационного агентства ИТАР-ТАСС. Далее визит продолжался согласно объявленному ранее графику: Лукашенко отправился в белорусское посольство в Москве, где принял участие в официальном приеме для иностранных послов, аккредитованных в Беларуси по совместительству. На приеме Лукашенко выглядел весьма спокойно, высказал несколько заранее подготовленных мыслей, даже положительно отозвался о перспективах белорусско-американского сотрудничества. Ничто не предвещало скандала и в храме Христа Спасителя, где патриарх Московский и Всея Руси Алексий II вручил президенту премию Международного фонда единства православных народов.

Странное изменение в ходе визита произошло около 20 часов по московскому времени. Александр Лукашенко внезапно отправился в аэропорт и отбыл в Минск.

Первые комментарии на эту тему были очень невнятными. Наиболее популярные объяснения: *«в связи с неотложными государственными делами в Минске»* и *«в связи с тем, что программа визита исчерпана»*. Версия о том, что причиной внезапного отъезда якобы была намеченная на 24 января встреча Лукашенко с президентом Киргизии Акаевым, впервые была озвучена в вечернем эфире НТВ со ссылкой на слова пресс-секретаря президента Николая Борисевича. Впоследствии она стала основной официальной причиной, по которой Лукашенко покинул Москву.

Уже по прибытии в Минск президент попытался сделать все, чтобы сгладить возможный информационный эффект от им же спровоцированного скандала. В частности, его пресс-служба поспешила заявить о том, что намеченная на 24 января встреча с Селезневым не сорвалась, а уже состоялась. Причем было совершенно непонятно, где и когда Лукашенко успел провести эту встречу. Днем позже с подачи российских информационных агентств стали появляться скупые подробности. Оказывается, под официальными переговорами Лукашенко с Селезневым подразумевалась краткая беседа во время вручения белорусскому президенту премии Международного фонда единства православных народов в храме Христа Спасителя. Причем сам Селезнев никаких подробностей о теме разговора с белорусским президентом не разглашал, ограничившись заявлением о том, что *«вопрос о возможной смене Павла Бородина на посту государственного секретаря Союзного государства не обсуждался»*.

Прежде чем перейти к анализу причин странного поступка А.Г., следует обратить внимание на одну серьезную нестыковку в официальной версии произошедшего. Дело в том, что визит Аскара Акаева никак не мог стать поводом для внезапного отъезда Лукашенко из Москвы. Несмотря на то, что постфактум все государственные СМИ трактовали отъезд как нечто запланированное, вечером 23 января ни одна из государственных газет об этом не знала. Все президентские «рупоры» вышли 24 января с передовицами, где визит упорно назывался «двухдневным», а программа на этот день - обширной. Что же касается «визита Акаева», то он описывался как короткая посадка для дозаправки. Дошло до того, что «Советская Белоруссия» опубликовала 24-го следующее сообщение: *«Сегодня в Минске* ***проездом*** *с визитом будет находиться президент Республики Киргизия Аскар Акаев. В Национальном аэропорту «Минск» главу киргизского государства будут встречать премьер-министр Владимир Ермошин, первый заместитель министра иностранных дел Валентин Величко, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Киргизия в Беларуси Рысбек Качкеев (...) В ходе запланированной* ***непродолжительной беседы*** *Владимира Ермошина с Аскаром Акаевым предполагается обсуждение актуальных вопросов двустороннего сотрудничества»*. А одно информационное агентство и вовсе передало, что появление Акаева в Минске обусловлено необходимостью дозаправить самолет на пути в швейцарский Давос.

Таким образом, ответ на вопрос, что было первично: внезапный отъезд Лукашенко или якобы намеченная на 24 января его встреча с Акаевым – однозначен. Акаев появился в администрации президента РБ, потому что днем ранее Лукашенко прервал свой визит в Россию.

Итак, почему все-таки белорусский президент в нарушение всех дипломатических норм покинул Москву, не выполнив всей программы визита? На этот счет есть много версий, однако наиболее правдоподобными являются две.

НЕТ СЧАСТЬЯ БЕЗ ЛЮБВИ

За последние пять лет Россия стала для Александра Лукашенко чем-то вроде официальной трибуны, с которой он привык доносить до белорусского избирателя свои взгляды на экономику, международные отношения, перспективы интеграции и прочие актуальные для него самого проблемы. До тех пор пока президентом РФ был Борис Ельцин, это благополучно сходило с рук. За всю историю развития белорусско-российских отношений ельцинской эпохи можно вспомнить лишь один дипломатический инцидент, инициированный российской стороной. Речь идет о случае, когда Ельцин не рекомендовал российским губернаторам встречаться с Лукашенко. Впрочем, если воспроизвести атмосферу и настроения того времени, можно понять, что этот запрет был обусловлен не тем, что Ельцин хотел помешать Лукашенко агитировать избирателей в Беларуси, а тем, что он не желал своими же руками

Главное событие минувшей недели наглядно демонстрирует степень поддержки, которую Россия готова оказать действующему белорусскому президенту на выборах-2001.

создавать себе соперников на российской политической арене. Тогда очень активно ходили слухи о якобы имеющихся у Лукашенко имперских амбициях, желании посредством интеграции «освоить» российский трон. Наличие подобных иллюзий подкреплялось тем, как активно А.Г. стал наносить дружественные визиты в российские регионы с целью «развития торгово-экономического сотрудничества».

Не желая создавать конкурента своему будущему преемнику, Ельцин тем не менее совершенно спокойно относился к Лукашенко-президенту РБ и охотно играл в игры, которые нужны были последнему для укрепления своих позиций в Беларуси. Визиты, в ходе которых Лукашенко рассказывал Ельцину и своему электорату об интеграции, приобрели регулярный характер. Естественно, с приходом преемника А.Г. попытался экстраполировать привычную манеру поведения и на него. Однако то, что работало с Ельциным, с Путиным начало давать сбои. И чем дальше, тем больше. Изменилось буквально все - от слов, произносимых с российской стороны, до освещения визитов российскими СМИ. Если раньше медиа, уважающие мнение Глеба Павловского, о таких визитах отзывались совершенно спокойно, то теперь в их комментариях стали появляться совершенно неожиданные для Лукашенко ирония и сарказм.

Можно предположить, что 23 января терпение Кремля относительно навязчивого «братания» Лукашенко иссякло. Для этого действительно были все основания, ведь белорусский президент приехал в Москву второй раз за две недели. Формальным признаком проявления недовольства по поводу очередного вояжа белорусского гостя может быть нарушение дипломатического этикета со стороны российских чиновников. Встреча в аэропорту глав государств, прибывших в страну с официальным или рабочим визитом, предполагает присутствие, по крайней мере, вице-премьера, министра иностранных дел. Направила же Беларусь Ермошина встречать Акаева в аэропорту! На российской земле вместо Касьянова Лукашенко ждал замминистра иностранных дел...

Вполне возможно, что Лукашенко намек понял. Однако если раздражение белорусского президента вызвало только это, почему он на протяжении всего дня следовал графику запланированных встреч, а не уехал сразу? Наверное, он ожидал высокой аудиенции. Ведь звучали же в дневных и вечерних выпусках БТ 23 января прозрачные намеки и недоговоренности относительно того, что Лукашенко прилетел в т.ч. и решать судьбу Бородина. Весьма вероятно, что к 19 часам президент понял, что встречи с представителями высшего российского руководства не будет, «засветиться» перед электоратом в контексте решения проблем Союзного государства не получится. Что ему еще оставалось делать в Москве?

СИНДРОМ БОРОДИНА

Вторая версия внезапного отъезда Лукашенко связывает странное поведение белорусского президента с продолжающимся скандалом вокруг ареста бывшего госсекретаря Союзного государства Беларуси и России Павла Бородина. Теперь уже всем очевидно, что в результате неверного позиционирования в этом скандале Лукашенко непременно потеряет очки народного доверия. Вообще, «дело Бородина» сыграло дурную шутку с А.Г. Стремясь перехватить инициативу, быть первым (как он привык это делать во всем, что касается интеграции), Лукашенко поспешил расставить акценты, сделать жесткие заявления. Находясь во «Внуково», он, в частности, сделал несколько заявлений, предполагающих, что Бородин не совершил ничего противоправного, иначе бы его посадили (хотя ведь, в общем-то, посадили). Однако российский президент не разделил энтузиазма А.Г. и продолжил хранить молчание, предоставив право бороться за Бородина министру иностранных дел. В результате сложилась странная ситуация, когда Россия заняла взвешенную позицию, предполагая, что степень виновности экс-госсекретаря определит швейцарский суд, а Беларусь с пеной у рта ринулась в бой. Все это происходило на весьма неоднозначном информационном фоне: российские СМИ (очень популярные в Беларуси) подробно рассказывали о том, что инкриминируется Павлу Павловичу швейцарским правосудием, называли суммы, описывали механизмы. Получилось, что Лукашенко защищал человека, который может быть виновен в совершении тяжких преступлений.

Масла в огонь подлило назначение Игоря Селиванова временно исполняющим обязанности госсекретаря СГ Беларуси и России. Об этом назначении стало известно 24 января с подачи Ивана Макушка, пресс-секретаря Бородина. Макушок, сославшись на соответствующее распоряжение премьер-министра России Касьянова, заявил, что у белорусской стороны на этот счет возражений не было. Вполне возможно, что об этом назначении Лукашенко узнал еще 23 января. Естественно, в силу занятой позиции эта весть его взбесила, и он продемонстрировал свое отношение к ситуации, скомкав визит.

В пользу данной версии говорят скандальные заявления, сделанные 25 января в Москве белорусским вице-премьером Леонидом Козиком. Являясь полномочным представителем президента Беларуси в органах Союзного государства, Козик заявил, что Касьянов не имел права подписывать соответствующее распоряжения в силу своего статуса в структурах Союза.

ВРЕМЯ ВЫИГРЫВАТЬ ВЫБОРЫ

Главное событие минувшей недели наглядно демонстрирует степень поддержки, которую Россия готова оказать действующему белорусскому президенту на выборах-2001. Откровения, звучащие в отношении А. Г. на ведущих российских телеканалах, в т.ч. на традиционно лояльном ОРТ, не вычитаешь ни в одной оппозиционной белорусской газете. И вывод из всего произошедшего делать надо не Лукашенко (ему выводы делать уже поздно), а представителям белорусской оппозиции. В сложившейся ситуации Лукашенко может победить на выборах лишь в одном случае: если за оставшиеся до выборов полгода оппозиция не сможет предложить обществу яркого, а главное, единственного альтернативного кандидата.

●тенденции

НА ЗАДВОРКАХ БОЛЬШОЙ ПОЛИТИКИ

Кремль отворачивается от Лукашенко

В минувший вторник Александр Лукашенко стремительно свернул свой двухдневный рабочий визит в Москву и неожиданно вернулся в Минск.

Михаил ПОДОЛЯК

По официальной информации, на родине А.Г. якобы ожидал президент Киргизии Аскар Акаев, направлявшийся в Давос на мировой экономический форум. Однако это не более чем дипломатическая уловка. На самом деле Лукашенко не получил в Москве того, за чем летел.

ТЕХНОЛОГИЯ

Формально белорусский лидер прибыл в первопрестольную на церемонию вручения ему премии "За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов". Ценность "православной премии" весьма условна, ибо с подобной формулировкой вручаются одиозные международные "награды". Тем не менее визит Лукашенко старательно прорабатывался и не менее старательно анонсировался его президентской администрацией. Предполагалось, что А.Г. не только поучаствует в формальных процедурах награждения, но и по традиции выступит активным ньюсмейкером на российских информационных рынках. Для чего, в частности, планировались публичные встречи со спикером Госдумы Геннадием Селезневым, а также редакторами ряда российских СМИ. В кулуарах, правда, поговаривали, что Лукашенко прилетел, скорее, для встречи с руководителем путинской администрации Александром Волошиным и, по возможности, с самим Путиным. Поводов для подобных встреч могло быть два. Первый - согласование позиций по факту ареста госсекретаря Союзного государства Беларуси и России Павла Бородина. Второй - участившиеся в белорусских кулуарах разговоры о том, что Кремль начинает активные консультации с потенциальными оппонентами Лукашенко на президентских выборах.

Стоит напомнить также, что буквально в течение недели Лукашенко дважды посещал Москву. В первый раз это было сопряжено с Днями белорусской культуры, во второй - с церемонией вручения "православной премии". И каждый раз А.Г. убеждал российскую аудиторию, что он полностью контролирует ситуацию в Беларуси накануне президентских выборов. Это действительно могло вызвать раздражение со стороны российских политических элит. Ведь сегодня, и это уже обыденность, отношение к Лукашенко в России становится все более прохладным. Подавляющее большинство российских влиятельных группировок негативно оценивает перспективы Лукашенко как потенциального политического партнера. В российских политических элитах уже созрел некий негласный консенсус по поводу "роли и места" А.Г.: его считают одиозным политиком, неспособным к конструктивной игре. Лукашенко создает серьезные трудности для российской дипломатии.

РУССКАЯ ЗИМА

В минувшую пятницу Владимир Путин прямо заявил, что *"любой интеграционный проект необходимо рассматривать исключительно с точки зрения практической полезности для России". "Интеграция ради красивой картинки, ради лозунга, ради собственно объединения нам не нужна"*. Естественно, это не касается только отношений России и Беларуси. И тем не менее Путин в очередной раз демонстрирует, что нынешняя кремлевская администрация придерживается жестких, прагматичных позиций в отношении своих внешнеполитических доктрин.

Россия явно нуждается в укреплении своих мировых позиций, в развитии более продвинутых торгово-финансовых отношений с мощными цивилизациями, в обеспечении своих региональных интересов. В этой связи отношения России и Беларуси также представляются весьма перспективными с точки зрения регионального и транзитного присутствия России в Балто-Черноморском регионе.

Однако Кремль настораживает нынешняя тональность российско-белорусских отношений. Путин все больше понимает, что с Лукашенко они разговаривают на разных политических языках. Если белорусский лидер предпочитает немотивированную агрессивную лексику и тем самым резко сокращает себе поле для маневра, то Путин в своих высказываниях, особенно касающихся тех или иных геополитических проблем, гораздо более выдержан и стремится занять последовательную позицию. Путинская Россия не совсем довольна своим положением в мире. И агрессивное поведение "батьки Лукашенко" только добавляет ей трудностей.

Однако следует подчеркнуть, что сегодня ни Путин, ни кто-нибудь из его ближайшего окружения не может выступить с публичным осуждением Лукашенко. Во-первых, Россия все-таки нуждается в стабильном транзитном коридоре. Во-вторых, в российской политической элите нет уверенности, что Лукашенко не обеспечит себе "первенство" и осенью 2001г. за счет активной эксплуатации местного административного ресурса. Об этом, в частности, заявил экс-премьер Виктор Черномырдин во время кулуарных консультаций с Михаилом Чигирем, имевших место в Страсбурге на минувшей неделе. Черномырдин также подчеркнул, что *"Лукашенко сегодня мало кому нравится. Он ведь не политик влияния. Но белорусской стороне необходимо самостоятельно разработать парочку перспективных сценариев и запустить их в Россию для обсуждения"*. Виктора Степановича можно считать своего рода российским инсайдером, который в то же время может выступить одним из негласных коммуникаторов между белорусской оппозицией и влиятельными политическими группировками в России.


IREX/ProMedia

В-третьих, внешнеэкономическая доктрина российской администрации не предполагает пока чрезмерного давления на белорусское руководство. Лукашенко пользуется популярностью у российского левого электората, и Путин, который в свое время ради "примирения общественного мнения" пошел на признание музыки Александрова (гимн СССР) в качестве гимна России, вряд ли начнет активно атаковать Лукашенко и тем самым провоцировать протестные настроения у левого электората.

Пока еще рано говорить о серьезном конфликте между Кремлем и Лукашенко, но стремительное охлаждение некогда братских отношений уже не вызывает сомнений.

МАНИЯ

Сам Лукашенко не хочет признавать очевидного. И понятно, почему. Ведь только нормальные "деловые" отношения с Россией могут позволить ему продлить собственные полномочия на несколько лет. Без московских ресурсов Лукашенко окажется в сложном положении. Чтобы понять важность России для Лукашенко, следует вернуться на несколько лет назад.

А.Г. стал заядлым интегратором не сразу после занятия им поста президента. Может, кто-то уже забыл, но в 1994-96гг. Лукашенко строил действительно суверенное государство, пускай и в силу своего разумения. В первые годы правления Лукашенко не видел особого смысла торговать собственной государственностью. Человек наслаждался **обладанием** властью.

В то время в общественном мнении Беларуси еще не господствовала тоталитарная славянофильская идея. Электорат верил Лукашенко, верил его возможностям силового разрешения экономических и социальных неурядиц. Сам же новоиспеченный президент неоднократно подчеркивал собственную увлеченность административно-командными управленческими методиками. Т.е. методиками, известными и привычными для подавляющего большинства жителей республики. Лукашенко искренне верил, что именно он в состоянии наладить полноценную общественную жизнь.

Со временем Лукашенко уразумел более серьезные вещи. Во-первых, для устойчивости построенной им государственной системы электорату необходимо было предложить некую глобальную, одухотворенную идею, некое подобие мифа-идеологии. Миф о коллективной увлеченности строительством чего-то общего, колхозного в ущерб индивидуальному подошел как нельзя кстати. Во-вторых, Лукашенко пришлось сделать ставку на определенную социальную группу, составившую в итоге его государственный аппарат. Президенту нужна была опора, способная принять на себя любые жизненные удары. Но опора эта должна была зубами держаться за власть, вусть и самую минимальную. Органы государственной власти, начиная с января 1995г., постепенно заполняли люди, известные своими славянофильскими настроениями. Заметалин, Сосохов, Антонович, Малофеев... Второй эшелон "новых управленцев", который разбавил одиозную первую "управленческую" волну, имел лишь одно существенное отличие - это были люди старой коммунистической закалки, которые привыкли обеспечивать устойчивость **системе**.

Через 2-2,5 года после восхождения на белорусский престол Лукашенко понял главное: не собственный народ представляет угрозу его политическому долголетию, не белорусская национальная оппозиция, которая в силу ньюсмейкерской слабости не в состоянии бороться за общественное мнение, а исключительно российский фактор может послужить деструктивным началом. Лукашенко уже несколько лет напряженно всматривается в восточную сторону, прислушивается к любым шорохам в российских политических кулуарах.

Когда в апреле 1996г. два известных белорусских деятеля предложили Лукашенко идею "конституционного референдума", президент не сразу ответил утвердительно. Нет, мы не хотим сказать, что идея "укрепления президентской власти" исходила не от Лукашенко. Однако сам президент формулировал эту идею весьма обтекаемо. Его интересовала не сама власть в Беларуси, а исключительно возможность политической торговли в восточном направлении. Проще говоря, Лукашенко через референдум и сопутствующие ему мероприятия пытался убедить Россию в том, что единственной политической силой, располагающей влиянием и контролирующей общественное мнение в Беларуси, является узкая президентская «вертикаль». В России, конечно, восприняли попытку столь откровенного политического переворота достаточно настороженно. Далеко не вся московская элита с пониманием отнеслась к идее Лукашенко. Однако в течение последующего года Россия убедилась, что в Беларуси нет конструктивной национальной (или демократической?) оппозиции, способной не просто периодически высказывать свое недовольство режимом, но и предлагать реальные сценарии политической борьбы. Впрочем, Лукашенко и в самом деле не рассчитывал на столь потрясающий и долговременный эффект от, по его мнению, несущественной корректировки белорусской Конституции.

СЛУЧАЙ "ПРОТИВ"

В случае с интеграцией как нельзя лучше проявились спонтанность, случайность политических решений Лукашенко. До августа 1996г. белорусский президент даже не рассуждал о возможности образования теснейшего белорусско-российского союза. Однако к тому времени Лукашенко осознал, насколько зависима Беларусь от российских энергетических ресурсов. Но осознал не сам, а лишь после того, как Виктор Черномырдин прислал в Минск курьера, изложившего московскую позицию по вопросам нефтегазового транзита, зачетных схем оплаты, а также прочих сопутствующих общеполитических проблем.

Буквально сразу после ноябрьского референдума Лукашенко попытался провести атаку на российское политическое пространство. По нашим данным, у ближайшего окружения белорусского президента существовал даже некий многоэтапный план, предполагавший превращение Лукашенко во влиятельную фигуру на российской политической сцене. Правда, в выполнимость этого плана верили далеко не все. Однако сам Лукашенко после предпринятых им вояжей по российским регионам поверил в возможность продолжения своей "российской карьеры". Его надежды на российский если не трон, то хотя бы место в первой десятке таможних политиков, испарились в сентябре 1997г.

Остается добавить, что интеграционная тематика весьма ярко подчеркнула непоследовательный и спонтанный характер президентского мышления. Удивительно, но Лукашенко, в первые годы своего президентства весьма скептически относившийся к идее построения "великого славянского государства", сегодня является чуть ли не символом этого строительства, олицетворяет "истинно славянский дух". Не зря и премию на минувшей неделе ездил получать.

И вот что поражает. Лукашенко начинал свое президентство как единоличный хозяин земли белорусской, а пытается закончить его как истый, фанатичный приверженец российско-белорусской интеграции, способной поставить крест на его же единоличном управлении целым государственным устройством. Еще более удивительно, что в этом нет никакой политической конъюнктуры. Просто Россия обеспечивает сегодня стабильность Беларуси. И Лукашенко это понимает очень хорошо.

АДМИНИСТРАЦИИ ВРАГОВ

В современной России слишком много противоборствующих политических группировок, чтобы говорить о существовании некоего усредненного отношения к "белорусской проблематике". В течение всего президентского срока Лукашенко изучал потенциал влияния и перспективы разных российских политических группировок. Как ни парадоксально, но наиболее трудно строились отношения Лукашенко и Кремля, т.е. официальной российской власти. Несмотря на возможность формальных встреч, Лукашенко так и не стал своим в кремлевских коридорах. Это сильно угнетало белорусского лидера.

Однако не всегда отношения Лукашенко и Кремля были натянутыми. Следует напомнить, что Лукашенко пришел к власти если не с согласия Кремля, то по крайней мере при его полном отстраненности и невмешательстве во внутренние белорусские разборки весной-осенью 1994г. Это была роковая ошибка. Между прочим, в одной из приватных бесед 1999г. тогда еще премьер Владимир Путин несколько недоумевал по поводу "российского поведения в белорусском вопросе". Впрочем, сам Путин до своего президентства не имел к "проекту Лукашенко" никакого отношения. Более того, практически все нынешние путинские советники крайне негативно оценивают роль и перспективы Лукашенко. Отсюда и откровенная холодность в отношениях между президентами.

Каких-то два-три года назад российские наблюдатели говорили о весьма серьезном политическом потенциале Лукашенко. Сам А.Г. пытался не только публично привязаться к российскому левому электорату, но и установить прочные кулуарные связи. Среди приоритетных контактов Лукашенко стоит выделить мэра Москвы Лужкова и экс-премьера Примакова. Но менее чем за год с небольшим президентства Путина реальный вес Лукашенко как "дружественного политика" упал ниже запредельного уровня, и сегодня белорусского лидера никто не воспринимает как реальную фигуру влияния. Лукашенко оказался на задворках большой белорусско-российской политики. Другое дело, что, располагая грандиозными полномочиями у себя в стране, а также полагаясь на местный административный ресурс, Лукашенко вряд ли добровольно откажется от пролонгации своего "царства". Но разве желание А.Г. остаться еще на один срок что-нибудь ныне значит для России? Влиятельные российские группировки ждут обозначения реального и проходного соперника Лукашенко. А из всех кулуарных московских политцентров только небезызвестный Сергей Караганов продолжает настаивать на перспективности проекта "Лукашенко-2". Но это уже совсем другая история...

• сессия пace

СТРАСБУРГСКИЕ ВИРАЖИ

Палата не вписалась в поворот

Слушания по Беларуси на заседании Парламентской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге - дело не новое. 23 января Политический комитет ПАСЕ под председательством Тэрри Дэвиса вновь посвятил свое заседание развитию событий в нашей стране.

Ярослав РОМАНЧУК, Страсбург-Минск



Оппозиция в Страсбурге. Отчет о проделанной работе

На этот раз встреча за круглым столом имела некоторые особенности. Во-первых, были приглашены представители палаты-2. Международные структуры настоятельно рекомендовали включить в официальную делегацию т.н. независимых депутатов. Как и следовало ожидать, на эти вакансии были пролоббированы Алексей Ваганов и Владимир Новосяд. Под что им разрешили избираться, на то и использовали. По выступлениям на заседании читатель сам может судить о степени их независимости. Присутствующие так и не поняли, в чем, собственно, разница между ними и такими «зубрами» международной политики, как Коноплев и Шпилевский. Задача, которая стояла перед ПП НС, - получить статус специального приглашенного, оказалась неподъемной. Несмотря на официальное письмо, посланное на имя президента ПАСЕ лорда Рассела Джонстона (кстати, официально не переведенное), несмотря на многочисленные встречи с руководством ПАСЕ и разными делегациями, вероятность признания палаты в качестве легитимного парламента Беларуси после заседания в Страсбурге остается близкой к нулю.

ЗАДАЧИ ОППОЗИЦИИ

Задача иной сложности стояла перед представителями оппозиции. Впервые не были приглашены на заседание Политического комитета ПАСЕ представители Верховного Совета как такового. Изначально приглашения получили три потенциальных кандидата в президенты - Чигирь, Домаш и Гончарик. Непонятно откуда взявшееся решение могло печально закончиться для белорусской оппозиции. До сих пор неясно, кому в голову пришла идея подобного представительства белорусской стороны. Ясно, что не советникам политического комитета ПАСЕ. Белорусская официальная пропаганда взахлеб бы говорила о том, что противники Лукашенко ездили в Страсбург получать указания и помощь. После дополнительных согласований и работы, в т.ч. непосредственно с депутатами ПАСЕ, оппозиционную Беларусь представляли Анатолий Лебедько, Валентина Полевикова, Михаил Чигирь и автор этих строк. Впервые после октябрьских выборов в ПП НС им предстояло описать реальную ситуацию в стране накануне президентской кампании и показать Совету Европы последствия изменения статуса палаты и смягчения отношения к Лукашенко.

Многие опасения представителей оппозиции оказались напрасными. По мнению докладчика по Беларуси Вольфганга Берендта, позиция Совета Европы остается одной из самых жестких среди международных структур. Он напомнил, что еще до проведения выборов Совет Европы не имел никаких иллюзий относительно их справедливости и демократичности. Да и сейчас нет никаких оснований менять принятые ранее решения. Лидеры большинства политических групп поддержали белорусскую оппозицию. Все европейские депутаты отмечали необходимость выдвижения единого кандидата как один из факторов победы на президентских выборах.

РОССИЯ УХОДИТ ИЗ-ПОД НОГ

После первого провала миссии палаты-2 в Европе Лукашенко может сколько угодно говорить о нецелесообразности «походов» в Европу. Эта внешняя бравада плохо скрывает раздражение и растерянность. Сильно контрастирует с поведением белорусских властей позиция российской делегации в ПАСЕ. Сколько бы ни говорили в России о незначительности замораживания своего статуса в ПАСЕ, все равно неприятный внешнеполитический осадок явно мешал жить и эффективно работать новой власти. На прошлой неделе в Страсбурге высадился десант россиян, начиная от правозащитника Сергея Ковалева и заканчивая Дмитрием Рогозиным, председателем комитета по международным делам Госдумы, Виктором Черномырдиным и Геннадием Зюгановым. Белорусская оппозиция провела ряд интересных встреч с россиянами, узнав о серьезных намерениях восточного соседа изменить свое отношение к Беларуси и вообще к странам СНГ.

Вырисовывается следующая позиция ПАСЕ по отношению к белорусским властям: вы нам - справедливые, демократические президентские выборы, мы вам - рассмотрение статуса парламента. Представители оппозиции полностью выполнили свое задание: палата-2 не признается, иллюзии на предмет улучшения политического климата и ее мифической независимости рассеялись. Депутаты Совета Европы убедились в серьезности намерений оппозиции выиграть президентские выборы.

ЗАПАДНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК УГРОЗА

Словесная дуэль Лебедько и Коноплева на заседании Политического комитета, по мнению большинства присутствующих, как и в прошлом году, закончилась победой председателя ОГП. Но надо отдать должное и Коноплеву: доклад был прочитан ровно за отведенные 10 минут. Кстати, говоря о равных информационных возможностях, вице-спикер палаты публично пообещал дать возможность оппозиционной делегации объяснить свою позицию. Посмотрим, чего стоит данное в присутствии высоких лиц ПАСЕ обещание.

К 8.30 утра дебаты по белорусскому вопросу пришли послушать около 70 депутатов ПАСЕ, в том числе генеральный секретарь Совета Европы Вальтер Швиммер. Они были шокированы выступлениями депутатов Шпилевского и Лосева. Даже сострадательные и терпимые французы в кулуарах говорили о недопустимости подобных высказываний. Многие недоумевали, узнав о проекте закона РБ «Об информационной безопасности», где говорится: *«Наиболее существенными угрозами социальной стабильности и духовной жизни общества являются ... навязывание западных ценностей как наиболее истинных, особенно через средства массовой информации (СМИ) с использованием деструктивных приемов журналистики...»* Непонятна логика палатников. Раз вы уже считаете «их» ценности угрозой для **своей** безопасности, зачем было проситься обратно в ПАСЕ? Вот Швейцария не входит в ООН и живет себе с сыром, часами и банками, полностью разделяя **западные ценности**. Монако также не входит в ПАСЕ, но королевское покровительство, очень низкие налоги при высокой степени конфиденциальности доходов плюс сеть казино гарантируют безусловное соблюдение тех самых западных ценностей. Очевидно, что Беларусь не имеет оснований претендовать на подобный статус. По словам украинского депутата Романа Зварыча, она остается изгоем в европейском сообществе.

5-7 марта следует ожидать прибытия в Минск европейской тройки. Вероятен приезд самого председателя ОБСЕ. Европейцы серьезно подходят к лозунгу «Европа в XXI веке - без авторитарных государств». Складывается впечатление, что за Западом не заржавеет. Позиции США, Европы и, что уникально, России сейчас как никогда близки. Всем нужны честные, справедливые, демократические выборы президента Беларуси. В первую очередь, они нужны для нас, белорусов, для нашего стабильного и благополучного будущего.

ДЕБАТЫ НЕПРИМИРИМЫХ

Чтобы лучше передать содержание и дух заседания Политического комитета ПАСЕ, приведем фрагменты выступлений основных докладчиков и некоторых выступивших в прениях.

Вольфганг БЕРЕНДТ, докладчик ПАСЕ по Беларуси:



- Я хочу вам напомнить, что у Беларуси был статус специально приглашенного в ПАСЕ, который она потеряла в начале 1997 года в результате поправок в Конституцию или, точнее сказать, в результате прекращения действия Конституции. Сейчас Беларусь просит восстановить свой статус. Мы совместно с европейским парламентом сформулировали критерии. Их выполнение и определяет предоставление статуса в Парламентской ассамблее. Напомню эти четыре условия: избирательное законодательство, которое предоставляет равные возможности для всех кандидатов, доступ к СМИ, расширение полномочий вновь избранного парламента и обеспечение периода мира, то есть мы не хотели бы видеть никаких репрессий против оппозиции, политиков или кандидатов. До октябрьских выборов европейский парламент принял решение, которое устанавливало, что не были созданы условия для проведения свободных, справедливых выборов. Поэтому мы не послали наблюдателей. Помимо этого мы договорились, что будет работать экспертная комиссия из ОБСЕ. Я принимал в ней участие как представитель ПАСЕ. В комиссии был представлен также Европарламент. Опасения относительно нарушения прав оппозиционных кандидатов оправдались. Уже на этапе регистрации многие были отстранены. Были также манипуляции на этапе подсчета голосов.

Следующим решающим событием для нас будут президентские выборы. Они будут, возможно, в августе или сентябре. Можно отметить и некоторые позитивные изменения, но их явно недостаточно. По моей информации был принят закон о бюджетной политике, отведено время на вопросы в парламенте. Намечаются изменения по проведению местных выборов. Необходимо усиление роли парламента. По-прежнему остаются в силе четыре критерия. И именно по ним мы должны определять прогресс в развитии ситуации в Беларуси.

Мы ждем президентских выборов. Мы надеемся, что после их проведения мы сможем рассмотреть заявление от Беларуси по размораживанию статуса специально приглашенного. Но сейчас мы будем вести диалог со всеми политическими силами для стимулирования демократических перемен. Мы организуем визит тройки. Т. Дэвис, К. Свобода и я посетим Беларусь в начале марта с целью ознакомления с развитием ситуации. Мы поощряем диалог и хотели бы достигнуть позитивных изменений.

> «Прямое или косвенное признание итогов так называемых выборов есть не что иное, как подталкивание режима к повторению осеннего сценария 2000 года, но в еще более жесткой и циничной форме».

Владимир КОНОПЛЕВ, вице-спикер ПП НС:

- Участие в этой дискуссии делегации Национального собрания, законно избранного и единственного правомочного органа законодательной власти нашей страны, мы рассматриваем как свидетельство признания вами реальной ситуации в Беларуси, несмотря на отдельные довольно резкие высказывания господина Берендта. Разумеется, мы не ожидаем, что одна встреча, одна дискуссия снимет все накопившиеся проблемы, но это шаг в правильном направлении, к конструктивному диалогу. К сожалению, должен заметить, что отношение ПАСЕ к Беларуси, несмотря на определенные подвижки, меняется очень медленно и сильно отстает от динамики политических событий в Беларуси. Вы все еще, господа, находитесь в плену принятого вами в 1997 году решения о приостановлении действия статуса специального приглашенного в Парламентскую ассамблею в отношении парламента Беларуси... Основным мотивом, как вы помните, было непризнание результатов референдума из-за того, что белорусский парламент был якобы назначен, хотя это не имеет ничего общего с действительностью.



Все это в прошлом. Осенью 2000 года белорусский народ избрал новый парламент... В 2000 году, в частности, в ходе визита Тэрри Дэвиса, руководством Беларуси был предпринят целый ряд важных шагов, которые обеспечили проведение выборов в Палату представителей в полном соответствии с общепризнанными международными стандартами. Вот только некоторые из этих мер. В результате проведения широкого общественного диалога были приняты поправки к Избирательному кодексу, который отвечает основным рекомендациям международных экспертов. В состав Центральной избирательной комиссии были введены с правом совещательного голоса 9 представителей политических партий, выдвинувших своих кандидатов. Всем зарегистрированным кандидатам в депутаты независимо от их политической ориентации предоставлялось на равных условиях бесплатное эфирное время на государственном телевидении... Президент Беларуси лично гарантировал соблюдение периода доверия на время подготовки и проведения выборов. Все было сделано, чтобы мероприятия оппозиции в предвыборный период, даже те, которые были направлены на срыв выборов, прошли цивилизованно, без насилия, в частности, так называемый «Марш свободы-3». Исходя из соображений доброй воли, государство обеспечило юридическую возможность участия в выборах всем желающим, включая представителей оппозиции, в отношении которых ранее были возбуждены административные или даже уголовные дела. Президент страны нео-

днократно публично высказывал объективную целесообразность расширения функций нового парламента. Реализованные меры были прямым ответом белорусской стороны на четыре известных требования европейских организаций...

Мы считаем, что достаточные условия для демократических выборов в Беларуси были созданы. Конечно, никто не утверждает, что они были идеальны и абсолютно безупречны с точки зрения международных стандартов. Тем не менее предпринятые усилия белорусских властей свидетельствуют об открытости Беларуси, о готовности к диалогу... Состоявшиеся в октябре 2000 года выборы определили легитимность нового белорусского парламента. Выборы в целом соответствовали демократическим стандартам. Это было заявлено более чем 150 международными наблюдателями, в числе которых были парламентарии из стран Совета Европы. Известно, что технические эксперты Бюро по демократическим институтам и правам человека высказали иные ответы. Однако хотелось бы, чтобы Комиссия по политическим вопросам Парламентской ассамблеи опиралась на мнение ваших коллег, европейских парламентариев... В нашем новом парламенте присутствуют различные политические течения. Вы можете видеть, что представители разных политических сил, включая оппозиционные, вошли в состав нашей парламентской делегации... В ближайшее время ожидается принятие закона Республики Беларусь «О Национальном собрании», где предусматривается существенное расширение функций парламента... На наш взгляд, созданы все предпосылки и условия для восстановления статуса специального приглашенного в Парламентскую ассамблею для белорусского парламента...

Анатолий ЛЕБЕДЬКО, председатель ОГП:

- 2000 год для белорусского режима - это год неиспользованных, упущенных, отвергнутых возможностей. Международное сообщество в лице ОБСЕ, Совета Европы и Европарламента предприняло серьезные усилия для проведения в Беларуси демократических парламентских выборов. Однако режим отверг эти предложения. По данным независимого наблюдения в так называемых выборах приняло участие 45% избирателей. Выборы не состоялись в 42 избирательных округах. По заключению «парламентской тройки» и миссии БДИПЧ, так называемые выборы были признаны не соответствующими минимальным демократическим стандартам. Все отличие палаты N2 от своей предшественницы заключается в том, что первый состав был полностью назначен указом Лукашенко, а второй - на 90%. Как и прежде, Палата представителей по своим функциям, полномочиям и влиянию представляет собой структуру администрации Лукашенко, но не парламент. Данные оценки и выводы подтверждаются многочисленными документами, которые мы в рабочем порядке представим членам Политического комитета ПАСЕ.

Согласно данным многочисленных социологических опросов, только 0,2% граждан Беларуси оценивают ситуацию как «очень хорошую» и 6% - как «хорошую». Вследствие этого отмечается существенное падение рейтинга доверия к институтам власти. Независимые исследовательские центры фиксируют падение числа жестких сторонников Лукашенко до 11%. По данным опроса, проведенного государственной социологической службой «Минский научно-исследовательский институт социально-экономических и политических проблем», Лукашенко доверяют только 25%, а палате - только 10% опрошенных.

В своем предвыборном выступлении на встрече с активом КГБ Лукашенко озвучил план силового удержания захваченной власти. Есть основания полагать, что выборов в Беларуси как таковых в понимании цивилизованной Европы не будет. Предстоит жесткая политическая борьба. Как следствие, мы отмечаем резкое ухудшение политического климата. Только за последнюю неделю был возбужден ряд знаковых уголовных дел:

1) против газеты «Наша свабода» за публикацию экспертного заключения о состоянии здоровья Лукашенко;

2) против журналиста и депутата ВС Валерия Щукина, который в соответствии с законом о СМИ пытался пройти на пресс-конференцию министра внутренних дел;

3) против активиста из Борисова Александра Абрамовича за выход с протестным плакатом на улицу;

4) наложен арест на имущество частной типографии «Мэджик», где печатается большинство независимых изданий;

5) ведется целенаправленная кампания по разрушению профсоюзов;

6) есть косвенные подтверждения о возможной причастности службы безопасности Лукашенко к исчезновению Гончара, Захаренко, Красовского, Завадского;

7) по-прежнему в тюрьме депутаты Верховного Совета Климов и Кудинов.

На протяжении двух месяцев на государственном ТВ и радио ведется жесткая пропагандистская кампания под условным названием «Миссия ОБСЕ - вон из Беларуси».

> **Европейцы серьезно подходят к лозунгу «Европа в XXI веке - без авторитарных государств». Складывается впечатление, что за Западом не заржавеет.**

Ее инициаторами являются в том числе и некоторые депутаты Палаты представителей. Особо следует отметить целенаправленную кампанию властей по дискредитации людей, которые являются наиболее вероятными участниками президентских выборов от оппозиции.

Сейчас в Беларуси сложилась очень благоприятная ситуация для победы объединенной оппозиции на президентских выборах. Для этого необходимо:

1) минимальные условия для проведения относительно честных, относительно демократических выборов президента;

2) наличие одного кандидата от объединенной оппозиции;

3) создание единой команды на основе широкой гражданской коалиции;

4) нейтрально позитивное отношение российских политических элит.

В настоящее время все демократические партии приняли решение не выдвигать своих партийных кандидатов. По итогам консультаций оппозиция вышла на обсуждение трех претендентов, имеющих наибольшие шансы стать единым кандидатом в президенты. Это бывший премьер-министр Михаил Чигирь, региональный лидер Семен Домаш и руководитель профсоюзов Владимир Гончарик. Сейчас обсуждается процедура превращения тройки претендентов в единого кандидата. Параллельно ведется работа по подготовке 14.000 наблюдателей из расчета два человека на один избирательный участок. Начался процесс обучения 2.000 человек для сбора подписей, необходимых для регистрации кандидатов в президенты. Ведутся консультации с представителями различных российских структур, в том числе властных, по вопросам предстоящих президентских выборов.

> **«Я хочу поблагодарить белорусских коллег за уникальную возможность вернуться на 10-15 лет назад. Практически все, что говорили представители правительства, я слышал у нас в 1985 году».**

Создана и функционирует коалиция объединенных демократических сил в рамках Координационной рады демократических сил. Она объединяет 8 политических партий, профсоюзы, «Хартию'97», около 600 общественных организаций и 6 региональных коалиций. Главный приоритет КРДС - подготовка и участие в президентских выборах. Вероятность того, что власти пойдут на создание минимальных условий для проведения относительно честных и справедливых выборов, очень незначительна. Режим стал на путь открытой конфронтации и силового подавления точек возможного сопротивления: Верховного Совета, демократических партий, профсоюзов, независимых СМИ, отдельных политических деятелей. Прямое или косвенное признание итогов так называемых выборов есть не что иное, как подталкивание режима к повторению осеннего сценария 2000 года, но в еще более жесткой и циничной форме. Режим будет действовать по принципу: признали недемократические, несправедливые выборы в палату - признают и нечестные, сфальсифицированные выборы президента. Наша главная задача: не столько поменять фамилию главы государства, сколько изменить существующую систему, на практике доказавшую свою неэффективность и паразитарность.

Международное сообщество, включая ПАСЕ, уже сегодня должно назвать тот перечень минимальных условий, при выполнении которых выборы будут признаны. В том числе:

а) законодательство, обеспечивающее проведение демократических выборов;

б) доступ оппозиции в избирательные комиссии всех уровней;

в) возможность организации полноценного наблюдения за выборами;

г) проведение выборов в один день и т.д.;

д) доступ политической оппозиции к государственным СМИ;

е) установление климата политического давления, прежде всего прекращение репрессий, прояснение ситуации с похищением людей.

Необходимо активное подключение ПАСЕ к организации и участию в международном наблюдении за предстоящими президентскими выборами в Беларуси. ПАСЕ совместно с Европарламентом и ОБСЕ может выступить с инициативой незамедлительно начать консультации между КРДС и правительством об условиях проведения выборов с последующим переходом к прямым переговорам.

Владимир НОВОСЯД, депутат ПП НС:

- Я бы хотел сказать, что решение белорусских проблем находится не на Западе, не на Востоке, а в самой Беларуси... Я рассматриваю свое личное участие в парламентских выборах как систему, давно отработанную в Европе, когда политические партии сначала участвуют в местных выборах. Они имеют возможность вполне легально создавать свои команды. Они отлаживают механизм участия в выборах. Они имеют возможность, что самое важное в наших условиях, непосредственно контактировать с людьми, которые живут в округе... Люди, которые занимаются финансированием избирательной кампании, могут реально увидеть, чего каждый кандидат стоит... Если акция участия в выборах массовая, а не один, два, три оппозиционных кандидата участвуют в выборах... тогда контролировать со стороны власти процесс значительно труднее... Сейчас для нас очень важно использовать ту свободу оптимально, чтобы потом умело ею распорядиться... Я рассматриваю четыре условия, которые выдвигает международное сообщество по отношению к Беларуси, как направления, по которым надо вести диалог. Я думаю, что в итоге такие контакты с Европой помогут сохранить независимость и суверенитет. Изоляция Беларуси от Европы может привести де-факто к аншлюсу Беларуси Россией... Сейчас пришло время, когда Европа вне зависимости от исхода президентских выборов должна для себя определить, как она вообще собирается работать в Беларуси... Сегодня очень важна работа средств массовой информации. Очень важно работать с субъектами хозяйствования, с людьми, которые работают во властных структурах. Но как с ними работать, если не участвовать ни в одних, ни во вторых, ни в третьих выборах?.. Очень трудно на дерево залазить сверху. Поэтому нам предстоит кропотливая работа, и простых решений по белорусской проблеме на сегодняшний день нет... Я приветствую приезд делегации весной в Беларусь... Любые контакты с парламентариями - это повышение статуса законодательной власти, которая реально существует в Беларуси.

Андрей ЛОСЕВ, депутат ПП НС:

- Я представляю самую массовую, самую влиятельную политическую партию Республики Беларусь - коммунистическую партию. Чтобы правильно оценить ситуацию в нашей стране, необходимо вернуться к вопросу Конституции. К сожалению, господин Берендт и наши некоторые оппозиционеры... не рассмотрели рациональные зерна, которые заложены в нашем Основном законе. А этих зерен пять. Первое. Действующая Конституция принята общенародным референдумом. Она ограничивает доступ криминальных элементов в экономику. Сравните, пожалуйста, развитие экономики нашей республики и некоторых других стран СНГ. Второе. Эта Конституция сняла острые назревавшие межнациональные вопросы, причем они были решены очень просто и эффективно. Эти шаги по снятию межнациональных противоречий в нашей маленькой республике, где проживает около 90 наций, понятны каждому гражданину нашей страны. Это и двуязычие, и свободное обучение на любом языке по желанию родителей, телевидение для польского населения и радиовещание и многое другое... Третье. Действующая Конституция позволила сохранить на приемлемом уровне социальные гарантии нашего народа... Конечно, у нас очень серьезная финансово-экономическая ситуация, но она транслирована извне. К сожалению, некоторые представители оппозиции только усугубляют шаги в этом направлении. И по возвращении в Республику Беларусь я, естественно, донесу до своих избирателей позицию некоторых оппозиционеров. Четвертое. Существующая Конституция позволила создать эффективную систему власти. Сейчас по этому пути... разворачивается и Россия, предпринимаются некоторые шаги и на Украине... Пятое. Конституция создала равные условия для политической работы всем партиям без исключений... Бойкот, который проводила так называемая оппозиция, поддержали только 3 процента населения.

Валентина ПОЛЕВИКОВА, председатель партии «Надзея»:



- Я здесь представляю белорусскую партию женщин «Надзея», а также интересы одного из возможных кандидатов в президенты, названного Координационной радой демократических сил, - Гончарика Владимира Ивановича, председателя Федерации профсоюзов Белорусской. По нашим данным, из 18 округов по городу Минску выборы не состоялись в 14. По всей республике выборы не состоялись в 42 округах. Более того, в делегации Палаты представителей есть уже депутаты, которые, на наш взгляд, нелегитимны. В свое время я задала Новосяду вопрос: «*Вы знаете, что выборы в вашем округе не состоялись? Вы чувствуете себя депутатом?*» На что он мне ответил: «*Но во втором же туре выборы состоялись*». Этот пример многое говорит о легитимности прошедших в Беларуси выборов. На этапе регистрации кандидатов в депутаты были отсечены кандидаты от профсоюзов, наиболее влиятельные и известные люди в республике... Сейчас три потенциальных кандидата в президенты, названные демократическими партиями, подвергаются особому давлению. Министерство юстиции Беларуси в прессе предупредило профсоюзы о возможной ликвидации. Глава администрации президента провел совещание по поводу взаимодействия с профсоюзами. В документе указан перечень мер, направленных против профсоюзов, вплоть до угроз, до нажима на трудящихся. Федерацию обвиняют в доносах в международные организации. Доносом называется обращение ряда профсоюзов о нарушении прав трудящихся. По государственному телевидению профсоюзы названы не школой коммунизма, а школой казнокрадства. Вот такие условия созданы в информационном и политическом поле накануне выборов. Я обращаюсь к нашим коллегам не подыгрывать режиму, а соблюдать законодательство и быть истинными патриотами своей страны.

Роман ЗВАРЫЧ, депутат ПАСЕ, Украина:

- Я хочу поблагодарить белорусских коллег за уникальную возможность вернуться на 10-15 лет назад. Практически все, что говорили представители правительства, я слышал у нас в 1985 году. «*Все отлично. У нас великолепные законы. У нас демократическая Конституция*», как в Советском Союзе. Ваши законы могут быть демократичными, но ваше государство автократично. Вы стали изгоем в Европе. Вы говорите, что вас надо принять обратно в Совет Европы, потому что есть опасность для суверенитета. Из того, что я знаю, вы больше не являетесь суверенным, независимым государством. Вы стремитесь идти назад, войти в Россию.

Михаил ЧИГИРЬ, экс-премьер Беларуси:

- Кто из вас [*обращение к представителям ПП НС*] ответит, за что я 8 месяцев просидел в тюрьме? Меня обвиняли в хищении 20 миллионов долларов. Я задал следователю вопрос: «*Неужели вы думаете, что я уворовал столько денег, чтобы остаться в Беларуси и принять участие в президентских выборах?*» Мне следователь открыто заявил, что есть команда сверху и что они найдут, за что меня посадить и содержать в тюрьме. Вот это вся демократия. Меня приговорили к 3 годам за превышение власти на посту премьер-министра. Верховный суд отменил и это решение. Сегодня государственные СМИ говорят, что я уголовник, преступник. Я не имею возможности ответить. Какая же это демократия? Что касается парламентских выборов, сегодня по моему округу я могу документально подтвердить, что они там не состоялись. Так происходило в десятках округов...

Александр ШПИЛЕВСКИЙ, депутат ПП НС:



- Господин Чигирь не сидит в тюрьме только потому, что есть определенное давление со стороны международных организаций, с тем чтобы он участвовал в выборах президента. Я думаю, что такую возможность ему дадут... В отношении господина Чигиря дело не прекращено. У него достаточно серьезные статьи. И только давление на суд со стороны международных организаций позволило не состояться правосудию. Я должен сказать, что Чигирь должен сидеть в тюрьме за совершенные правонарушения. [*реплика после выступления.*] Я материалы ваши читал. Есть за что.

•расклад

КРАСНО-ЗЕЛЕНЫЕ

Белорусский избиратель пока не готов к жизни без Лукашенко

Если с основными претендентами в кандидаты политические элиты более или менее определились, то о качественных изменениях в настроениях массового избирателя говорить пока не приходится. Вопрос, как будет голосовать рядовой избиратель осенью, по-прежнему не имеет однозначного ответа.

Михаил ПОДОЛЯК

От адекватного ответа на этот вопрос зависит не просто "правильность" того или иного социологического исследования. Скажем, если против Лукашенко проголосует 60-70% от общего числа пришедших на избирательные участки и этот факт удастся документально подтвердить, начнет стремительно развиваться патовая для части местных игроков ситуация. Даже если нынешний белорусский лидер откажется признавать свое поражение, ему будет достаточно сложно контролировать положение дел - и Кремль, и местная номенклатура, не говоря уже о Западе, явно не захотят играть на одном поле с откровенным узурпатором. И тогда дело за временем и местными ресурсами: насколько того и другого хватит Лукашенко для игры "против всех".



IREX/ProMedia

НЕГОТОВНОСТЬ ГОЛОСОВАТЬ «ПРОТИВ»

Нередко рядовой избиратель рассуждает примерно так: за Лукашенко голосовать нежелательно, но разве есть еще хоть один реальный политик, который сможет победить действующего главу государства? Избиратель полагает, что временное отсутствие информационно раскрученных альтернативных кандидатов свидетельствует об отсутствии действительно реальных оппонентов Лукашенко. Массовый избиратель категорически не приемлет методик управления Лукашенко, но в силу откровенного незнания вынужден будет либо проголосовать за А.Г. (риторический вопрос в глубинке - а за кого еще?), либо полностью проигнорировать выборы, тем самым предоставив правящей администрации дополнительные возможности для фальсификаций.

Подобное незнание потенциальных оппонентов Лукашенко проистекает не столько от неразвитости местного политического рынка, сколько от удручающей социальной пассивности основной массы населения. Природа подобной пассивности базируется на следующих китах.

Во-первых, как уже было сказано, общество крайне незрело в информационном плане. Во-вторых, официальному Минску удается поддерживать определенный социальный комфорт, в т.ч. за счет России, в свою очередь нуждающейся в стабильном геополитическом и транзитном партнере. Это, конечно, не социальный комфорт наших западных соседей (Польши, Чехии, Венгрии), но и не уровень жизни среднестатистических семей, проживающих в российской, молдавской и даже украинской глубинке. В-третьих, политические репрессии, которые периодически инициирует официальный Минск, затрагивают небольшую часть социально активной аудитории. Основная масса местных социальных групп не пытается активно комментировать и публично осуждать поведение властей, а взамен эти группы не подвергаются преследованию.

НЕЗРЕЛОСТЬ ПО-БЕЛОРУССКИ

Всем заинтересованным сторонам и прежде всего потенциальным оппонентам Лукашенко в кампании-2001 следует понять, что Беларусь населяет незрелое общество. Оно пока не готово к существованию полноценного политического и информационного полиморфизма, а потому с удовольствием выполняет поручения правящей администрации. В этой связи достаточно вспомнить механизм проведения парламентских выборов осенью 2000г.

Заметим также, что "первое президентство" в Беларуси вряд ли могло быть другим. Ведь если даже сегодня (а на дворе как никак XXI век) часть общества активно пользуется необольшевистской терминологией, вполне серьезно оперирует понятиями агрессивного панславизма и антизападничества, то в 1994г. общество и подавно не могло пользоваться прогрессивными критериями отбора своего президента. Конечно, победа Лукашенко была предопределена его харизматическим, агрессивным предвыборным поведением, а также незрелостью местной политической элиты. Однако куда большую роль в его нынешней "стабильности" играет феномен "обожествления власти". Местный социум - и это старательно культивирует православная церковь, постоянно доказывающая, что любая власть (даже самая несправедливая) не нуждается в контроле, - ассоциирует нынешнего президента едва ли не с Богом. Следовательно, народ готов терпеть и всевластие президента, и проявлять собственную покорность. Мы не хотим понять, что президент - это всего лишь временная фигура высшего управления. Отсюда еще одна ключевая особенность местного избирательного процесса: вполне возможно, что «глубинный» избиратель не захочет осенью-2001 выступить против "бога". Следовательно, важнейшая задача оппонентов Лукашенко - добраться, если так можно выразиться, до социального подсознания большой группы людей и низвести его образ до соответствующего уровня.

Незрелость общества проявляется и в незнании общемировых прогрессивных тенденций, в непонимании демократических принципов отношения власти и социума, в нежелании ограничить роль государства, оставив ему чисто управленческие, менеджерские функций. В свою очередь, официальный Минск старательно (скорее, из-за неумения управлять экономическими процессами) удерживает уровень доходов среднестатистической белорусской семьи на низком уровне, ведь это резко ограничивает ее коммуникационные - туристические, информационные - возможности. Проще говоря, весьма ограниченное количество местных жителей может выехать сегодня за пределы Беларуси и сравнить уровни жизни "там" и "тут".

Лукашенко абсолютно правильно избрал приоритеты своего госстроительства: относительная нищета, не позволяющая самостоятельно развивать собственные горизонтальные и вертикальные внешние коммуникации, резкое ограничение личных контактов граждан с прочими мировыми этносами (особенно более развитыми), сохранение видимости социального равенства (по крайней мере, на государственных предприятиях), поощрение социального иждивенчества (на тех же госпредприятиях уровень оплаты труда не зависит от качества продукции и ее реализации). Подавляющее большинство населения, в т.ч. и номенклатура, даже не догадывается, что уровень личного благосостояния может быть неизмеримо выше. И для этого нет надобности устраивать "авральные трудовые вахты" или периодически требовать перераспределения чужих благ. Однако официальный Минск через многочисленные каналы агитпропа настойчиво убеждает общественное мнение в том, что любое реформирование Беларуси потребует если не человеческих жертв, то резкого роста безработицы. А значит, проще оставить все без изменений. «Народ должен сплотиться вокруг своего лидера в борьбе против западных поработителей», - таково доктринальное содержание нынешней белорусской государственности. И тем, кто поддержит Лукашенко, официальный Минск гарантирует более или менее сносный прожиточный минимум.

Незрелость местного общества проявляется в подсознательной боязни жить, как все, жить, как Европа, США. Избиратель боится, что любое изменение нынешнего статус-кво может предъявить к нему более жесткие социальные и профессиональные требования. Он боится прежде всего окончания трудовой, социальной, образовательной "халявы": он не хочет состязаться за более комфортное место на социальном и трудовом рынке, а хочет иметь гарантированный минимум зарплаты, возможность получить высшее образование, которое, впрочем, не востребовано на рынке труда.

Местное общество незрело даже не в идеологическом, идейном плане - белорусский социум просто крайне необразован. А потому спор идет не столько о несоответствии методов управления Лукашенко общепринятым демократическим процедурам, сколько о степени индивидуальной приспособляемости к его методам. Увы, незрелое общество не может располагать зрелой элитой. Отсюда и слишком малая влиятельность местной политической оппозиции и третьего сектора на общественные приоритеты. Многочисленные неправительственные институции практически не формируют общественное мнение и поглощены личными проблемами. Впрочем, любой из тех, кто нынче находится в оппозиции Лукашенко, изначально более демократичен, либерален и прогрессивен, чем первый президент Беларуси. Вопрос в том, когда влияние этой части элиты на общество окажется соизмеримым влиянию консервативного Лукашенко.

ПАССИВЫ И АКТИВЫ

Совсем недавно в Чехии произошла вторая "бархатная революция", стоило только одной из оппозиционных партий при поддержке правительства поставить во главе телевидения своего протеже Игора Годача. В итоге улицы Праги заполнили сотни тысяч демонстрантов. Социальный протест поддержали местные СМИ, депутаты нижней палаты парламента, наконец, сам президент Вацлав Гавел. Годач ушел. Такова природа свободолюбивой нации.

На вороватой Украине развивается серьезный политический скандал: ряд лидеров местного парламента обвиняют президента Леонида Кучму, силовых министров в организации преступной группировки, цель которой - силовое уничтожение "информационных врагов". Нельзя сказать, что на Украине сегодня доминируют либеральные ценности, а черты местного гражданского общества приобретают законченный вид. Скорее, Украина делает первые шаги на этом пути, но украинское общественное мнение явно требует информационного полиморфизма и не рассматривает Кучму в качестве единственного и всесильного политического центра.

Еще более радикально протекают социальные протесты в странах т.н. третьего мира. На Филиппинах президент Джозеф Эстрада, пользовавшийся невероятной популярностью еще два года назад, обвинен в коррупции и хищении средств, отстранен от власти и пытается отсидеться на какой-то закрытой вилле. Миллионы местных протестующих были поддержаны не только парламентской оппозицией, но и руководителями местных силовых структур. Несколько лет назад точно по такому же сценарию разворачивались события в Индонезии: в результате социальной революции диктатор Сухарто после нескольких десятков лет авторитарного правления покинул свой пост.

Белорусский избиратель не готов пойти по пути индонезийских или филиппинских мятежников - все-таки Сухарто и тем более Эстрада действительно меньше всего думали о народе, пытаясь максимально усложнить жизнь последнего за счет резкого падения доходов среднестатистических семей. Лукашенко же пытается сохранить такой уровень жизни местного населения, который сам обыватель считает более или менее сносным.

Смена власти может осуществляться различными способами. В государствах с неразвитым гражданским обществом это зачастую происходит в результате кулуарных политических или военных переворотов. Говорить о существовании демократии и реальной выборной процедуры там не приходится - у власти всегда оказывается тот, кто на данный момент контролирует ключевые силовые центры.

Важнейшая задача оппонентов Лукашенко - добраться до социального подсознания большой группы людей и низвести его образ до соответствующего уровня.

В цивилизованных государствах смена власти происходит через активное привлечение широких социальных групп. В странах с развитой демократией власть меняется в результате демократических выборов, а соискатели пытаются добиться благорасположения избирателя посредством информационной и имиджевой состязательности в полиморфном информационном пространстве. Избиратель в таких государствах самостоятельно определяет свои политические симпатии и пристрастия. А победа того или иного кандидата - будь то на президентских, парламентских или муниципальных выборах - определяется ударностью имиджа, внятностью основных информационных лозунгов, работоспособностью избирательной команды.

За исключением ситуаций, когда вопрос о престолонаследии решается в очень узком кулуарном кругу, все выборные системы можно градировать по очень простому признаку: насколько осознанно и активно участвуют местные социальные группы в выборной процедуре.

В утрированном виде все многообразие отношений «власть-избиратель» можно представить следующим образом. Первый тип отношений: уровень доходности населения катастрофически падает, в кулуарах появляются недовольные влиятельные политические и финансово-промышленные группировки - все это приводит к резкому социальному протесту, революции (Филиппины). Второй тип отношений предполагает полное подавление социальных и политических устремлений, мифологизацию (обожествление) власти - реальные выборы отсутствуют (Куба). Третий тип отношений: при сохранении относительно устойчивого прожиточного минимума, минимума социальной комфортности возможно функционирование т.н. социально "сонного", пассивного общества, которое не готово идти на жесткий конфликт с властью из-за потери части своих прав - в таких государствах правящие администрации идут на имитацию выборной процедуры, в результате которой общество получает недееспособные представительные органы (Беларусь). Четвертый тип "отношений": открытые информационные и политические системы позволяют проводить реальные выборы в состязательных рамках (Северная Америка, Западная Европа *etc.*).

ИТОГО

Проявление потенциальными кандидатами своих президентских амбиций и даже создание более или менее устойчивых политических конструкций еще не предполагают полноценного избирательного процесса летом-осенью 2001г. Слишком много составляющих нуждаются в предварительной корректировке: отношения с Кремлем, гарантии номенклатуре, информационное обеспечение "глубинного избирателя". Тем более что, по нашей информации, уже сегодня в недрах администрации действующего президента старательно изучаются списки потенциальных руководителей (организаторов?) участковых избирательных комиссий, прошедших испытание на парламентских выборах на "отлично".

Тем не менее любой из оппонентов Лукашенко - Домаш, Чигирь, Гончарик и др. - более привлекательные политические персонажи, нежели А.Г. Во-первых, неизбрание Лукашенко на второй срок будет означать, что Беларусь отказалась от регрессивного пути развития. Во-вторых, это явно поспособствует тому, что страна сможет наконец занять свое место в иерархии развитых. В-третьих, проигрыш Лукашенко неизменно будет символизировать тот факт, что на внутреннем рынке появились более жесткие и понятные правила поведения.

И все-таки как победить Лукашенко в условиях незрелого общества, если общество не хочет потреблять достоверную информацию, если в государстве нет культуры информационных взаимоотношений, нет развитого рынка информационных носителей, если общество склонно к социальным отношениям "подавляемого и вождя", "отца и сына", если общество чувствует себя более или менее комфортно при зарплате в $70 и умении жить в нищете.

●выборы-2001

НЕ БОЛЬШЕ 15 КАНДИДАТОВ

Расклад ЦИКа

Прогнозы относительно прозрачности и честности грядущих президентских выборов уже зазвучали со всех сторон. Вместе с тем понятия «честность» и «прозрачность» по отношению к выборам определяются двумя конкретными вещами: поведением избирательных комиссий и наличием равных возможностей доступа к СМИ. Тактика действий избиркомов, в свою очередь, напрямую зависит от их формирования. Как будут формироваться избиркомы? Смогут ли партии контролировать выборы? Наконец, сколько кандидатов прогнозирует Цетризбирком? Рассказывает председатель ЦИКа Лидия ЕРМОШИНА.

- По Конституции выборы обеспечивают избирательные комиссии. Систему избирательных комиссий определяет Избирательный кодекс. Причем эта система для каждых выборов меняется. Для президентских выборов система избирательных комиссий более всего напоминает систему, создаваемую под выборы в местные Советы. В отличие от парламентских выборов, президентские обеспечивают ЦИК (как постоянно действующий орган) и территориальные избирательные комиссии. Следует отметить, что на президентских выборах вся страна будет представлять собой один избирательный округ. Поэтому окружных комиссий просто не предусмотрено.

- Будут ли политические партии принимать участие в формировании территориальных комиссий?

- Состав территориальной избирательной комиссии утверждает соответствующий исполнительный комитет вместе с президиумом соответствующего Совета. Минская городская избирательная комиссия формируется Мингорисполкомом и президиумом Минского горсовета. В состав комиссии входят 9-13 человек (как и в состав окружной комиссии по выборам депутатов парламента): представители политических партий, общественных объединений, трудовых коллективов и граждан, которые направили соответствующие заявления в исполнительный комитет либо Совет.

Члены Центральной избирательной комиссии не могут состоять в партиях. В случае назначения они должны приостановить членство либо выйти из состава политической партии. Кроме того, Центральная избирательная комиссия сформирована, и срок ее полномочий истекает в январе 2002 года.

- Какие политические партии имеют право направить своих людей в состав территориальной комиссии? Существуют ли какие-то особые требования по сравнению с выборами в парламент?

- Чтобы направить представителя в состав окружной комиссии по выборам в депутаты Палаты представителей, нужно было решение республиканского органа. Здесь же, поскольку комиссии территориальные, участвовать должны территориальные органы партий и общественных объединений. Например, областной комитет партии может направить людей в областную территориальную комиссию, районный - в районную. Что касается первичных организаций партии, то они могут направлять своих представителей в состав участковых избиркомов. Любая партия может направить только одного представителя в соответствующую комиссию.

- Когда начнется формирование комиссий?

- После объявления выборов. Как известно, технологический период проведения выборов - три месяца. То есть, если предположить, что выборы будут проводиться в сентябре, то объявлены они будут в июне. И вслед за этим наступит первый этап: формирование территориальных избирательных комиссий. Параллельно начнется регистрация инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты. Основной удар возьмет на себя Центральная избирательная комиссия. В отличие от парламентских выборов, где регистрацию инициативных групп и кандидатов ведут окружные комиссии, здесь всем занимается ЦИК.



Максим Малиновский

- Какое количество кандидатов вы прогнозируете на данном этапе?

- У нас составлена смета, которая предусматривает 15 кандидатов в президенты. Сегодня (25 января – **В.М.**) мы определяли, сколько бланков и удостоверений членов инициативной группы мы должны подготовить. Мы изучили опыт избирательной кампании 1994 года и пришли к выводу, что в среднем в инициативной группе каждого кандидата в президенты было около 3 тысяч человек. Самая большая была у Кебича - 3.900. У остальных - от 2.800 до 3.000. Действительно, инициативная группа должна быть побольше, потому что ей предстоит собрать подписи 100 тысяч человек. Исходя из 15 кандидатов в президенты, мы будем заказывать 45 тысяч бланков удостоверений членов инициативной группы, которые в течение 5 дней должны сначала выписать, а затем подписать члены Центральной избирательной комиссии. Так что нам предстоит очень большая техническая работа.

- Несколько вероятных кандидатов, можно сказать, уже начали свою предвыборную кампанию. Следует ли ожидать реакции на это со стороны ЦИКа при регистрации?

- Эта кампания является политической. Собственно избирательная кампания еще не началась. Избирательная кампания по закону - это технологический период, который длится с момента объявления выборов до их проведения. Поэтому мы не будем трактовать это как избирательную кампанию. Что касается той рекламы, которая сейчас осуществляется, то закон не предусматривает ответственности за это.

- Один из потенциальных кандидатов - Михаил Чигирь - около года жил и работал в Москве. Значит ли это, что его могут не зарегистрировать по той причине, что он не имеет 10 лет «последнего» проживания в Беларуси?

- Я думаю, этот факт нужно устанавливать и проверять. Это зависит от того, как он там работал. Вполне возможно, что пребывал он там периодами, возвращаясь в Минск через 2-3 месяца. Зависит и от того, был ли он зарегистрирован, и так далее. Здесь нужно будет учитывать все обстоятельства.

- То есть, если он был зарегистрирован, проживал там постоянно, то ему могут отказать в регистрации в качестве кандидата в президенты?

- Здесь нужно исходить не только из избирательного, но и из жилищного законодательства. С учетом заключений специалистов в области жилищного законодательства и будут приниматься решения.

●сенсации

СОРОКОВОЙ РОКОВОЙ

декрет Лукашенко может быть отменен

23 января на заседании Совета Палаты представителей состоялось обсуждение президентского декрета N40 «О некоторых мерах по возмещению ущерба, причиненного государству». Постоянная комиссия по жилищной политике, строительству, торговле и приватизации, на рассмотрении которой находился декрет, предложила подготовить проект постановления ПП НС о направлении декрета в Конституционный суд для экспертизы на предмет соответствия Конституции.

Декрет N40 относится к числу наиболее одиозных надзаконных актов, вышедших из-под пера белорусского президента. Основной изюминкой документа является пункт, позволяющий производить конфискацию имущества до суда, что идет вразрез с принципом презумпции невиновности, лежащим в основе нашей судебной системы. Несмотря на то, что этот декрет появился еще 23 ноября 1999г., область его применения была чрезвычайно узкой. По большому счету, его использовали только два раза: в случае с Тамарой Винниковой и Виктором Логвинцом. То, что декрет рано или поздно отменят, было понятно с самого начала. Тем более что к такому шагу официальный Минск должна была подтолкнуть очень жесткая реакция со стороны Запада. МВФ включил отмену декрета N40 в перечень требований, которые должна выполнить Беларусь для получения кредита *stand-by*.

Поэтому неудивительно, что декрет в конечном итоге оказался на рассмотрении постоянной парламентской комиссии, которая усомнилась в его конституционности. Удивительно то, что документ попал на рассмотрение депутатов лишь сейчас.

По действующей Конституции декреты президента носят временный характер и должны поступать в Палату представителей и Совет республики для утверждения. Декрет N40 появился в ПП НС на следующий день после его подписания. Однако с тех пор по совершенно непонятным причинам комиссии палаты игнорировали его присутствие. Василий Хрол, председатель комиссии по жилищной политике, строительству, торговле и приватизации, дал такое объяснение: *«Отсутствуют сроки рассмотрения, нет таких положений, что мы должны его за три дня или там за месяц рассмотреть»*.

Следует отметить, что факт подготовки комиссией Хрола проекта постановления о направлении декрета N40 в Конституционный суд вовсе не означает, что этот документ окажется там. Отдельный депутат либо постоянная парламентская комиссия не могут быть субъектами такой инициативы. Правом направлять декреты в КС обладает лишь Палата представителей в целом. А потому можно ожидать вынесения проекта постановления на одно из пленарных заседаний второй сессии. Белорусское телевидение подробно расскажет об этом заседании, так что власть убьет сразу двух зайцев: продемонстрирует международным организациям свою готовность реформировать нормативно-правовую базу и покажет, что действительно намерена расширять полномочия Палаты представителей второго созыва.

Действительно, до этого не было ни одного прецедента, когда ПП НС направляла бы в КС декреты президента. Сам же Лукашенко, кажется, намерен сделать вид, что появление декрета - ошибка людей, которые с ним больше не работают. Одно государственное СМИ уже запустило в связи с прошедшим 23 января заседанием Совета ПП НС информацию, что авторство декрета N40 принадлежит Александру Пласковицкому. Начальник главного государственно-правового управления администрации президента не скрывает, что принимал участие в работе над декретом. Однако, по словам Пласковицкого, приписывать появление документа только ему - большая ошибка.

Материалы полосы подготовил Виктор МАРТИНОВИЧ

●власть

ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНКВИЗИЦИЯ

Белорусская охота на «ведьм»

Закон «Об информационной безопасности» явно спугнули. Вынашивался где-то в недрах Совета республики и близлежащих администрации президента и Совбеза еще шеймановского розлива. Все было тихо и спокойно. Оппозиция не шумела, независимая пресса и без того имела массу информационных поводов. Но стоило одному из проектов вынырнуть на свет в России, как вся взрывоопасная дремучесть белорусских законотворцев вышла наружу. Сейчас Николай Чергинец может сколько угодно оправдываться: мол, не тот проект взяли, не так поняли. Ход мысли авторов, структура документа, цели и задачи законопроекта, перечень основных угроз и способы обеспечения информационной безопасности - все характеризует видение авторами информации в современном мире.

Ярослав РОМАНЧУК

Как на ладони видна их идеология и убеждения, навеянные временами холодной войны. При всей бесполезности Совета республики и Палаты представителей подобные законопроекты, пусть даже они и не станут законами в их первоначальном виде, являются источником опасности для стабильности белорусского общества. «Достойные» люди, которых непонятно кто избирал в СР, вдруг оказываются причастными к весьма опасным «перлам», из которых белорусские власти собираются соорудить новую информационную стену. А палатники, в т.ч. и т.н. «независимые», уговаривают Запад признать их в качестве полноценного законодательного органа. В своей полноценности они не замечают подготовки таких мелочей, как закон «Об информационной безопасности».

ИНФОРМАЦИЯ КАК ЧАСТЬ ПЛАНА

Появление законопроекта «Об информационной безопасности» - это не просто совпадение с началом президентской гонки. По версии спин-докторов из Красного дома, это один из эффективных законодательных инструментов для блокировки работы политических и информационных оппонентов. При остром недостатке аргументов и фактов власти хотят использовать известный прием - запрет на все, что не соответствует ее концепции «хорошо», «справедливо», «честно» для гражданина Беларуси.

Четко прорисовываются контуры официальной президентской кампании: 1) «замочить» компроматом, уголовными делами и черным *PR*-ом потенциальных оппонентов, 2) обвинить в подготовке к свержению государственного строя оппозиционные партии и ряд авторитетных общественных организаций и 3) объявить независимые издания нарушителями информационной безопасности Беларуси. После соответствующих оргвыводов и уголовно-процессуальных действий можно будет авторитетно заявлять о восстановлении климата доверия на время проведения президентской кампании.

ГДЕ ВРАГИ?

Проект закона явно готовили люди, имеющие опыт работы или общения со спецслужбами старого советского образца. Доклад начальника управления информационных ресурсов и технологий секретариата Совета республики Новика был представлен на научной конференции еще в октябре 2000г. в Санкт-Петербурге. Докладчик наверняка является одним из авторов законопроекта. Было бы интересно узнать и других членов творческого коллектива. Законопроект начинается с терминов и их определений. От их перечисления сразу веет холодом прошлой эпохи. Прошлой для Восточной и Центральной Европы, но не для Беларуси. «***Безопасность***» *- отсутствие недопустимого риска, связанного с возможностью нанесения ущерба* ***кому-нибудь*** *или* ***чему-нибудь***. «***Угроза безопасности***» *- нереализованная, но реально существующая возможность нанесения* ***какого-нибудь*** *ущерба.* «***Информационная война***» *- использование информации и информационных систем для нападения и обороны с целью блокирования, использования, искажения или разрушения информации, информационных процессов, информационных систем и компьютерных сетей* ***противника*** *при одновременной защите собственных ресурсов. Такие действия предназначаются для достижения преимуществ над военными или деловыми противниками*. «***Информационное оружие***» *- набор средств, используемых информацию для ведения войны в* ***любых*** *сферах*». Странно, почему авторы не определили понятие «война» и «противник», которые также входят в парадигму мышления генералов холодной войны. Понятно, кому будет предоставлено право трактовать все эти «*кто-нибудь*», «*что-нибудь*», «*какой-нибудь*», «*любой*», - органам безопасности, спецслужбам и администрации президента. Осталось вместо неопределенно-личных местоимений вписать названия газет, статьи авторов, собственников типографий или ксероксов - и государство к массовой чистке готово.

ОТКРОВЕННОЕ ЛИЦЕМЕРИЕ

Лицемерие авторов законопроекта проявляется сразу же, в перечисляемых целях. В первом же пункте говорится, что основной целью деятельности по обеспечению информационной безопасности является «*защита конституционных прав личности, общества, прав юридических лиц на информацию, необходимую для обеспечения их жизнедеятельности*». Во втором - «*защита личности и общества от* ***вредных*** *информационных и информационно-технологических воздействий*», а также «*сохранение стабильности государственного строя... с учетом стремления* ***иностранных государств, партий, конфессий****, иных форм общественных организаций и социальных групп к информационному доминированию...*» Конституция Беларуси гарантирует свободу слова и получения информации. Она гарантирует свободу выбора. Т.е. гражданин сам вправе определять, что ему читать и смотреть, кого слушать и кому верить. Он сам определяет, что ему «*вредно*», а что «*полезно*». Какие конфессии пытаются доминировать? Какие иностранные партии вторгаются на наше политическое поле? Каковы признаки доминирования иностранного государства? Может получиться так, что если по опросу граждане Беларуси захотят жить, как в США, то эту страну надо будет «чернить», чтобы не допустить искажения имиджа своей страны.

При буквальном выполнении положений законопроекта в Беларуси могут наступить времена, когда в стране не только секса не будет, но и дискотек, видеосалонов и других форм «растления» молодежи.

ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ

Весьма противоречив и перечень основных угроз информационной безопасности. Великолепен пункт проекта, который сейчас нарушается чуть ли не всеми органами государственной власти по нескольку десятков раз на день: «*наиболее существенными угрозами конституционным правам и свободам граждан, нарушающим их информационную безопасность, являются*

- сокрытие ***жизненно важной*** *информации, ограничение доступа к* ***открытой*** *правительственной и* ***иной социально значимой информации;***

- противодействие со стороны различных структур и групп реализации гражданами их конституционных прав и свобод на информацию;

- принятие органами государственной власти нормативных документов, ***неэффективных*** *или ущемляющих конституционные права и свободы граждан в отношении информации...*»

Очевидно, что нужен еще один закон, чтобы наполнить конкретным содержанием выделенные слова. Если как минимум 1 млн. граждан, поддерживающих оппозиционные политические партии, не имеют возможности высказаться на государственном телевидении - это нарушение их ***жизненных интересов***? Если правительство устанавливает тарифы на распространение независимых изданий в 3-5 раз выше, чем для государственных, - это ***противодействие гражданам*** на получение информации? Если, наконец, президент принимает десятки закрытых постановлений о распределении льгот и дотаций или же подписывает коммерческие договоры, которые наносят по факту ущерб бюджету, - это примеры ***неэффективных документов***?

Особенно порадует западных экспертов одно из положений: о «*наиболее существенных угрозах социальной стабильности и духовной жизни общества*». Среди них выделяется следующая: «*навязывание западных ценностей как наиболее истинных, особенно через средства массовой информации (СМИ) с использованием* ***деструктивных*** *приемов журналистики (целевая дезориентация, сокрытие информации, нарушение и* ***искажение*** *языка как средства общения,* ***апеллирование к инстинктам****, навязывание молодежи вместо отечественного положительного героя* ***суперличности*** *западного образца и т.д.)*». Никаких Бритни, Форрестов Гампов, Джорданов и тем более «Нирваны» быть не должно. Интересно, правда, кто и когда придумает это явление - белорусский положительный герой в песнях, фильмах и литературе. Интересно, а российскую «чернуху» можно будет рассматривать как показ положительных супергероев, которые, как в «Брате-2», «мочат» американцев? При буквальном выполнении положений законопроекта в Беларуси могут наступить времена, когда в стране не только секса не будет, но и дискотек, видеосалонов и прочих форм «растления» молодежи. Белорусская культурная инквизиция получает солидную законодательную базу.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЛИВНОЙ БАЧОК

Не остается внакладе и инквизиция политическая. Вот что является наиболее существенной угрозой государственному строю: «***злоумышленное*** *вмешательство в процессы выработки решений по управлению государством, которое проявляется как воздействие на часть общества,* ***прямо или косвенно*** *встроенную в процессы выработки государственных решений, и осуществляется через средства коммуникаций, обеспечивающих условия для постоянного контакта между зарубежными агентами и местными объектами влияния путем* ***подсказки*** *извне,* ***ненавязчивого*** *обучения, демонстрацию достоинств или критики теорий,* ***подсказки*** *плана, системы ценностей при обсуждении проблем, обмене опытом,* ***дискуссии****, а также путем поощрения представителя элиты по достижении цели (мягкое воздействие)*». В попытках найти законодательную базу, чтобы запретить подготовку наблюдателей для выборов и реализацию многочисленных тренингов, авторы законопроекта поставили под угрозу развитие науки как таковое. Каждая научная конференция, статья в СМИ, монография может быть рассмотрена как «*подсказка*», перенос «*системы ценностей*» или «*ненавязчивое обучение*» приглашенных на подобные мероприятия. Остается заменить всех ректоров вузов штатными офицерами спецслужб, которые будут иметь перечень требований к любому внешнему источнику. Беларусь может превратиться в сливной бачок отработанных идеологических догм и ущербных экономических штампов. Их критика также будет запрещена, потому что среди угроз государственному строю значится также «*распространение за рубежом* ***ложной*** *информации о Республике Беларусь*», что «*приводит к ее политической и экономической изоляции в мире...*» Понятие «ложный» также нельзя будет трактовать вольно, а придется читать инструкцию соответствующего органа. Если закон будет принят с такой формулировкой, то любой чиновник, которого вы посмели назвать даже не дураком, а некомпетентным или неграмотным, может расценивать это как прямую угрозу государственной безопасности. Создается нормативная база для «правильных» и «вредных» журналистов, аналитиков и ученых.

Копирование коммунистической информационной риторики на уровне законопроекта показывает, что авторы проспали не только разрушение Берлинской стены, но даже перестройку.

ГРАЖДАНИНА – В РАМКИ «НАЦБЕЗОПАСНОСТИ»

По мнению авторов проекта, белорусский гражданин не должен морочить себе голову правом выбора. «*Общественно значимая информация формируется* ***правительственными органами, общественными и коммерческими структурами****. Право субъектов на доступ к открытой общественно значимой информации гарантируется* ***в пределах, обеспечивающих сохранение национальной безопасности***». Человек всегда вторичен. Главное - структура. Чем больше и выше в иерархии власти, тем главнее. Копирование коммунистической информационной риторики на уровне законопроекта показывает, что авторы проспали не только разрушение Берлинской стены, но даже перестройку. Иначе бы не могли появиться даже в самом первом проекте фразы типа «*вредное информационное воздействие на личность классифицируется по трем уровням: идеологическом (теоретическом), обыденного (бытовом) сознания, подсознания*». Нарушителями «*информационной безопасности личности и общества являются лица или группы лиц, которые осуществляют осознанное давление на индивидуальное или общественное сознание через навязывание недостоверной, искаженной, неполной информации...*» Решения о полноте, убеждении или навязывании информации также будут принимать соответствующие органы.

Еще большая опасность подстерегает журналистов, издателей и авторов статей от способов обеспечения информационной безопасности общества. «*Вредное информационное воздействие на общество реализуется в основном через СМИ... путем создания и внедрения штампов, доступных для понимания человека, игры на чувствах страха, надежды, раздражения и др... вызывающих (...) усиление социально-политических, экономических и духовных коллизий(...), резкую активизацию иррациональной сферы общественного создания, дестабилизацию социальной преемственности поколений(...), проявления бездуховности и безнравственности*». Значит, СМИ надо контролировать «*в отношении воздействий, признанных вредоносными в соответствии с настоящим законом*». Кто бы вы думали будет контролировать СМИ? «*Государственные и общественные организации,* ***которые призваны защищать права граждан***». Манипулирование фразами о правах и свободах человека бессовестным образом продолжается. Лучший способ лишить святой символ или высокий нравственный идеал смысла - «затаскать» его, использовать по поводу и без повода, чтобы никто не мог вспомнить его первоначальный смысл. Так поступают и авторы проекта, которые видят себя судьями по тем самым правам человека. «*При выдаче лицензии на вещание на территории Республики Беларусь СМИ обязаны получить разрешение Национального совета по этике и нравственности при Совете министров Республики Беларусь*». Если это не цензура, то что? Инквизицию и самые страшные преступления против человечества также совершали во имя благородных целей. В белорусском варианте это могут делать структуры, которые по плану авторов должны создаваться при государственных органах для «*осуществления слежения, обнаружения и противодействия преднамеренным политически мотивированным или криминальным информационным атакам(...), мониторинга методов информационно-технологического воздействия на общество через СМИ, информационные системы и сети, анализ и разработку рекомендаций и мер по нейтрализации этих воздействий*». Разве это не основа для возрождения секретной идеологической полиции?

Законопроект "Об информационной безопасности" - это не только удар по СМИ. Это попытка задушить все то новое и прогрессивное, которое появилось и еще не уехало из страны за 10 лет независимости. Идеологи коммунизма пошли в последний и решительный бой. Они не хотят видеть очевидное. Они не принимают ответственности за бедность, разочарование и нравственную деградацию граждан. Им не нужные перемены, потому что перестройка для них - политическая и общественная смерть. Они глухи к чужой точке зрения, слепы к достижениям западной цивилизации. Они хотят превратить Беларусь в европейский вариант Северной Кореи или Кубы, где даже радиоприемник нельзя купить без разрешения власти. Злые духи прошлого почти материализовались в Беларуси. Учитель, ученый, журналист, предприниматель, артист и студент - над каждым, кто в той или иной степени связан с творчеством, занесен топор цензуры. Занесен слугами, но не народа, а извращенной идеи и ее властолюбивых поклонников.

СТРАНА В ИНФОРМАЦИОННОЙ ОПАСНОСТИ?

«Забота» государства о правах и свободах граждан, похоже, не знает пределов - ни моральных, ни физических. Государство устанавливает нормы жилья, потребления энергоресурсов, цены, тарифы, количество продаваемой в одни руки валюты... На минувшей неделе стала известна еще одна затея властей, которая, собственно, проявлялась давно, однако главным образом касалась независимых СМИ. Теперь, как выясняется, власти намерены пойти дальше: ограничить доступ к информации для всех. То есть вещать о них, родимых, оказывается, надо, как о покойнике: или хорошо, или никак. Почему в нашем отечестве в век глобализации возникают средневековые идеи? Разве у нас так много врагов, внешних и внутренних, что надо возрождать цензуру? Страна действительно в информационной опасности?



Надежда ТАРАСОВА, предприниматель, Могилев:

- В какой опасности? В информационной? Ну, вы меня своим вопросом просто убили. Вы еще попробуйте донести до нашего народа эту самую информацию. В большинстве своем наши люди газет почти не читают, а по телевизору смотрят разве что зарубежные сериалы. Подавляющее большинство моих знакомых не знает не только в лицо, но даже по фамилии членов правительства, губернатора, председателя горисполкома. А если и знают, то только потому, что ходили к ним на прием с какими-то «кляузами».

Исключение составляет разве что наш батька, которого в лицо знают все. Его трудно не знать: какой телеканал не включишь - что белорусский, что российский, - он тут как тут со своими выступлениями, наставлениями и обещаниями. Тут уж каждый пусть нехотя, а несколько слов из его «проповедей» да услышит перед началом очередного сериала. Ну, уж если «батька» сам для себя такую опасность представляет, тогда я не знаю...

Юрий ТОПОРАШЕВ, эксперт центра правовой защиты СМИ при БАЖ:

- Первоначальный вариант этого законопроекта уже как бы устарел. Его удалось заполучить благодаря тому, что он был опубликован в сборнике материалов научной конференции «Концептуальные проблемы информационной безопасности в союзе России и Беларуси» Санкт-Петербургского университета в октябре 2000г. После этого он был предан широкой огласке. Сейчас можно вести речь о новом варианте документа. Но если бы законопроект об информационной безопасности приняли в первой его редакции, то это был бы закон военного времени. В лучшем случае - закон периода объявленного чрезвычайного положения. Хотя он и утверждает, что защищает права граждан и общества на информацию. На самом за этим набором фраз стоят совершенно иные цели, которые направлены не просто на ограничение, а на уничтожение таких понятий, как плюрализм мнений, как независимая пресса в первую очередь. Потому что все положения этого законопроекта предусматривают тотальный контроль за информацией и умами миллионов граждан.

Сергей ВЕРЕЩАК, руководитель пресс-центра государственного секретариата Совета безопасности:

- Не могу комментировать те документы, с которыми не знаком. Но вместе с тем хочу подчеркнуть, что существовало несколько вариантов этого законопроекта. В последнем, где окончательно выверены все позиции, и речи не идет о каком-либо ущемлении свободы печати. Далее, если будет принят этот закон, то он станет базовым, то есть не прямого действия, а на его основе будут создаваться другие вытекающие из него законы.

Геннадий БЫКОВ, председатель Свободного профсоюза Белорусского:

- Стремление власти установить тотальный контроль с помощью этого проекта закона для того, чтобы ликвидировать любое инакомыслие, очевидно. Разумеется, это связано с выборами президента. Отсюда и стремление авторов законопроекта ввести дозирование информации, в том числе о деятельности спецслужб. Таковы методы тоталитарного государства: душить демократию во всех ее проявлениях, но чтобы при этом было тихо, а главное - темно. Чтобы о действиях тех же спецслужб общество имело не реальное представление, а ту информацию, которая выгодна режиму. Но не стоит на сей счет особо обольщаться, поскольку существуют и такие источники информации, как листовки, местные бюллетени и прочее. Использование этого резерва будет зависеть от того, какие силы вступят в борьбу за президентский пост. Если оппозиционно настроенные режиму силы смогут объединиться и будут работать вместе, то закон об информационной безопасности, надеюсь, не успеет поработать.

Не умеем мы, как в других странах, жить, радоваться жизни, вечно каких-то врагов себе придумываем - то внутри страны, то за ее пределами.

Микола МАРКЕВИЧ, главный редактор гродненской газеты «Пагоня»:

- В силу того, что информация - это моя профессия, я очень внимательно изучил этот проект и могу сказать, что его готовят ненормальные люди, оторванные от сегодняшних реалий. Этот проект идет вразрез с тем направлением, в котором двигается весь цивилизованный мир. Это элементарная проба поставить шлагбаум перед свободой слова. Нынешний проект напомнил мне письмо Совмина двухлетней давности, в котором предприятиям и организациям рекомендовалось не давать рекламы в негосударственные СМИ. Еще мне кажется, что данный документ готовили враги президента - чтобы его запятнать.

Григорий ЛИТВИНЕНКО, водитель, Могилев:

- А у нас вечно какую-то опасность придумают. Сколько себя помню, никогда не жил в «безопасности». Не умеем мы, как в других странах, жить, радоваться жизни, вечно каких-то врагов себе придумываем - то внутри страны, то за ее пределами. А что такое «информационная опасность», я даже не представляю - это когда мало информации или, наоборот, много? Я думаю, это от каждого конкретного человека зависит, кто насколько любопытен. Если его ничего не интересует, что угодно ему рассказывай, а он будет смотреть в окно и думать о своем: «Где бы выпить 100 грамм?» А те, кого интересует все, что происходит вокруг нас, всегда правду знают. Не представляю откуда, но знают.

Семен ДОМАШ, руководитель Координационного совета «Региональная Беларусь»:

- Во всех цивилизованных государствах средства массовой информации играют огромную роль в демократизации общества. Подобно лакмусовой бумажке, они отражают все те негативные процессы, которые необходимо кардинальным образом изменить. Только благодаря свободным СМИ общественность может узнать, а также выразить свое мнение по поводу происходящего в государстве и обществе. Это очередное ограничение свободы СМИ, которое наверняка наступит с принятием закона об информационной безопасности, негативно отразится на государственных процессах и обществе в целом.

Таковы методы тоталитарного государства: душить демократию во всех ее проявлениях, но чтобы при этом было тихо, а главное - темно.

Олег ГУЛАК, исполнительный директор Белорусского Хельсинкского комитета:

- То, что власть заговорила об информационной безопасности в стране, зная печальный опыт России в этой области, ничего хорошего нам не сулит. Тем самым она показывает, сколь превратно понимает интересы государства, а также граждан, живущих в этом государстве. Увязывая угрозу конституционным правам и свободам граждан с информационной безопасностью, нетрудно догадаться, откуда дует ветер. Зря разработчики законопроекта так пекутся о наших правах, - для этого есть судебные органы. Любой гражданин свои, например, ущемленные честь и достоинство в СМИ может обжаловать в судебном порядке и потребовать не только опровержения, но и материального возмещения морального вреда. Это - цивилизованная норма разрешения любого спора, которая существует во всем цивилизованном мире. И никто, кроме самих граждан, не сможет определить, нарушены его конституционные права или нет. Я уже не говорю о том, что нарушить эти самые права больше, чем это позволяет себе власть, окутывая завесой секретности действия высоких должностных лиц, уже нельзя.

К нам поступило заявление журналиста Барбарича, из которого можно сделать вывод, что власть всячески пытается закрыть доступ прессе к информации о деятельности правоохранительных органов, занимающихся расследованием дела об исчезновении Дмитрия Завадского. Тем самым власть нарушает права граждан на получение информации, а также препятствует журналисту исполнять свои профессиональные обязанности. Кстати, заметьте, озаботившись нашими правами, власть тем не менее не пошла на внесение изменений в действующий закон о печати, а избрала более легкий путь: разработала отдельный законопроект, касающийся деятельности СМИ. Согласно ему, всю эту изящную словесность - о нарушении наших прав и свобод, об угрозе конституционному строю и национальной безопасности - будут толковать в какой-нибудь вновь образованной межведомственной комиссии специалисты, которых мы по своему горькому опыту уже знаем.

Екатерина УСТИНОВА, бухгалтер частного предприятия, Могилев:

- А с чего это вдруг такие вопросы возникают? Кто-то задумал очередную кампанию по борьбе с гласностью или по «усилению» гласности? Если это депутаты, пусть лучше займутся делом. Выдумывают несуществующие проблемы. Не нравятся какие-то передачи - не смотрите; газеты не устраивают - не читайте. Вот и все решение проблемы. Каждый получает ту информацию, которая его интересует. Кстати, в этом и у представителей власти, и у народа должны быть одинаковые права. И вообще, если они хотели закрывать какие-то газеты, надо было это делать в конце прошлого года, пока люди на них не подписались, а не сейчас. И не надо решать за других, что им нужно, а чего не нужно. Лично я терпеть не могу порнографические издания, а соседи без них жить не могут. Раз им нужна эта гадость, пусть ее выпускают. Не можем же мы кому-то навязывать свои взгляды и вкусы. Мы можем только что-то рекомендовать, причем близким людям, детям.

Ольга ИПАТОВА, писатель, и.о. председателя Союза писателей РБ:

- Поскольку я только что вернулась из Москвы и проект закона еще не прочитала как следует, не могу конкретно вести разговор. Надо вникнуть, подумать.

Нужен ли такой закон, могут сказать политики. Я могу сказать только, что в любом случае фильтрации поэзии, литературы быть не должно. Литератор должен высказываться так, как он хочет и столько, сколько хочет.

Алексей ДУДАРЕВ, драматург, президент Белорусского союза театральных деятелей:

- Я признаю цензуру в отношении тех, кто допускает на страницах пошлости (я имею в виду ненормативную лексику), оскорбления в адрес кого бы то ни было, обвинения, не доказанные судом, опять-таки в адрес кого бы то ни было.

Но та цензура, о которой пойдет речь, это как раз то, против чего я всегда боролся и от чего всегда страдал в творчестве. Следующим шагом после принятия закона будут обвинения: мол, ты написал вот такое стихотворение, а имел в виду совершенно иное. То есть могут вернуться прежние, веселые времена, когда нужно было думать, как обмануть этого бдящего «интересы народа» чиновника.

В цивилизованных странах есть суд, который может, если газета про меня «бяку» напишет, встать на мою защиту, и после этого я буду жить хорошо материально. Такими ситуациями и должен заниматься суд. Но это совсем другое. Это не значит, что я пишу свои пьесы, свои произведения, а тут кому-то вдруг покажется, что у народа от них портится настроение. В этом случае пускай народ мои произведения не покупает, не читает, не смотрит. Отдавать кому-то на откуп право цензуры, право ставить клеймо, очень опасно. Другое дело, если соберется пять честных и независимых людей, подчеркну, абсолютно ни от кого независимых, объективных судей, - вот они могут запретить и разрешить все что угодно. Но их должно быть не меньше пяти, и они не должны ничего бояться, слушаться только голоса собственной совести. Но такой вариант в принципе нигде не возможен. Ничего хорошего от введения информационной цензуры не предвидится.

Владимир МАКЕЕВ, пенсионер, Могилев:

- Опасность заключается в информационном голоде, никакой другой опасности для страны я не вижу. Когда какая-то информация замалчивается, подается с большим опозданием или в слишком «разжеванном» виде, то есть с заранее сделанными выводами, причем такими, которые выгодны власти, есть две опасности. Во-первых, достигается результат, прямо противоположный намеченному: рождается множество слухов. Во-вторых, постепенно народ перестает мыслить самостоятельно, делать правильные выводы из прочитанного или услышанного. К сожалению, наше поколение страдает за излишний консерватизм. Многие просто забывают, а часто и не представляют, в каких условиях прошла наша молодость. Я и сам еще недавно думал, что вся информация в государственных газетах обязательно правдива, а все частные издания искажают и порочат нашу действительность. Только в последние годы я понял, что все гораздо сложнее: надо читать все издания, анализировать прочитанное, а уж потом делать свои выводы. Как правило, правда где-то посередине между мнением государственных и негосударственных СМИ, потому что любой из них немного «тянет» в свою сторону. Народ не глуп, а потому должен иметь доступ к любой информации, кроме той, которая составляет государственную тайну. Если наша власть настолько сильна, насколько хочет казаться, и если ее действительно поддерживает большинство народа, зачем ей от этого народа что-то скрывать?

● гуцериев «привез два месторождения». стр. 14

● перспективы

КАМЕНЬ НА ШЕЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

И в омут

В первой половине 2001г. инвестиции в производственную сферу должны быть сокращены, что фактически затормозит реконструкцию производства. Директорам дана установка пересмотреть вложения в непроизводственную сферу, сократить финансирование различных программ. Расходы, не связанные с зарплатой, решено отнести на III и IV кварталы. Фактически это означает, что прикладную науку оставляют без денег. Промышленность в очередной раз должна мобилизовать свои резервы и обеспечить еще одну политическую кампанию.

Наталия ГРИБ



Ни одно предприятие не демонстрирует сегодня расширенное воспроизводство. У многих из них оборачиваемость средств вместо прежних 30 дней длится до полугода - на каждой стадии происходит задержка платежей.

Возьмем, к примеру, Минский тракторный завод. Предприятие закупает комплектующие, которые предлагают смежники. Если на данный момент есть лишние, но, безусловно, необходимые запчасти, завод вкладывает деньги, выводя таким образом оборотку из производственного процесса. На втором этапе, к примеру, моторный завод задерживает поставки. Трактор не может быть продан даже без маленького болтика. И МТЗ замораживает еще часть оборотки на стадии незавершенного производства. На третьем этапе средства замораживаются из-за неналаженных связей между производителем и потребителем. Глава администрации президента Михаил Мясникович недавно отдал распоряжение отпускать продукцию только по предоплате. Запасы готовой продукции на складах предприятий в начале нынешнего года значительно выросли. В итоге отечественная промышленность испытывает острый дефицит оборотных средств.

Один из сотрудников Минфина, пожелавший остаться неназванным, сказал, что автоматический подъем зарплаты в промышленности просто утопит многих производителей, а вожделенные $100 для всех работников станут камнем на шее обреченного производства.

...Россия вслед за МВФ требует от Беларуси отменить госрегулирование скидок (надбавок) в сфере обращения, на экспортную продукцию и услуги, а также цен на спирт, водку и даже стеклотару. Это значит, что потоки акцизной продукции в Россию должны стать прозрачными, а следовательно, внебюджетные фонды рискуют серьезно похудеть. Когда это произойдет, неясно. Белорусские власти пока молчат и от дополнительных доходов не отказываются.

Самое интересное, что президент, дабы отвлечь промышленников от слишком запутанной и непрозрачной системы платежей в государственные внебюджетные фонды, создал фонд поддержки экспорта. Эта идея была реализована еще в 1999г. Правительственная комиссия во главе с тогдашним вице-премьером и министром иностранных дел Уралом Латыповым оценивала бизнес-планы и принимала решение по каждому конкретному проекту. Условия получения кредита были жесткими: нарастив объем экспорта, предприятие фактически получало ссуду из бюджетного фонда (8-16% годовых), в противном случае - возвращало кредит с процентами по ставке рефинансирования Нацбанка (80% годовых). Кредиты выдавали на год - для пополнения оборотных средств предприятия, и на три - как вложения в основные фонды.

В 2000г. этот фонд должен был инвестировать в промышленность 8,5 млрд. рублей ($20 млн. по курсу НБ на начало 2000г.). В первом полугодии деньги выделялись по плану. А вот в начале осени процесс был приостановлен. 2,8 млрд. рублей так и не попали по назначению. Хотя предприятия, остро нуждаясь в деньгах, выдержали все бумажные препоны. Под эти кредиты были заключены договоры на поставку импортного оборудования и закупку сырья и материалов. Однако в IV квартале из фонда поддержки экспортеров не было выделено ни рубля. На 2001г. этот фонд предусматривает финансирование проектов на сумму 10 млрд. рублей. Однако движения по счетам нет, и, как говорят чиновники, *«просвета не видно, потому что все средства аккумулируются для фонда заработной платы»*. Все расходы в бюджете, не связанные с зарплатой, перенесены на III и IV кварталы. В то же время непонятно, откуда возьмутся деньги на зарплату во втором полугодии и где гарантии, что экспортеры получат поддержку хотя бы осенью. Между тем некоторые предприятия уже не в состоянии выполнить условия контрактов. Таким образом, государственная политика предусматривает лишь формальную поддержку промышленности, ничуть не снижая налоговое бремя.

По расчетам Минфина, принудительное повышение средней зарплаты в промышленности до 120 тыс. рублей в месяц автоматически приведет к дальнейшему снижению рентабельности производства, вымыванию оборотных средств или / и повышению цен на продукцию. Финансового «жира», по мнению работников Минпрома, на производстве уже нет. Экспортную продукцию в случае ее подорожания не сможет продать никто.

Поднять зарплату можно с помощью структурных изменений, к примеру, включив в нее реальную стоимость света и тепла. Перекрестное субсидирование исчезнет, неплатежи за энергоносители значительно снизятся. И экономика отдельно взятого предприятия станет чуть-чуть прозрачнее. Это лишь один вариант. Есть и другие. Но для их реализации нужно гражданское мужество и политическое решение. Потому что рост коммунальных платежей требует объяснения истинных целей и задач государственной политики. Однако вместо трезвых расчетов и попыток изменить финансовые потоки внутри государства власти продолжают рисовать миражи и перераспределять доходы пикирующего производителя.

Принято считать, что государство заботится о сельском хозяйстве, изыскивая возможные и невероятные пути финансирования посевной, уборочной кампаний и просто поддержки колхозников. В то же время на днях магазины получили распоряжение рассчитываться с поставщиками спиртного в первую очередь. Причина? Бюджет пополнится за счет акцизов. Другими словами, деньги на мясокомбинаты и хлебозаводы своевременно не дойдут. Все это нарушает расчеты в системе торговли и в производственной сфере. Получается, что молоко уже давно выпито, а деньги за него не возвращены, значит, за электричество колхоз опять не заплатит. Пеня растет. И аграрно-промышленный комплекс попадает в ловушку. Она расставлена...

ИМ ОТКАЗАЛИ В КРЕДИТЕ

Предприятия, оказавшиеся на грани остановки, не получившие средств из фонда поддержки экспортеров в 2000г.

1. «Гомельдрев». 333 млн. рублей предприятие планировало потратить на закупку современных станков по производству корпусной мебели из натуральной древесины с использованием новых технологий и оборудования. Продукция должна была продаваться на рынках дальнего зарубежья.

2. «Могилевхимволокно». Предполагалось направить 400 млн. рублей на закупку импортного оборудования для производства нитей и волокна, конкурентоспособных на зарубежных рынках.

3. «Витязь». 350 млн. рублей планировалось направить на закупку импортных комплектующих для наращивания объемов выпуска телевизоров и увеличения экспорта в Россию.

4. «Гомелькабель». Просили 300 млн. рублей для проведения реконструкции цеха эмалированных проводов.

5. «Могилевская лента». Предполагалось получить 150 млн. рублей на закупку импортного сырья и материалов.

6. «Бобруйскагромаш». 150 млн. рублей могли бы помочь произвести косилки и грабли для продажи в России.

7. Минский завод шестерен. 100 млн. рублей собирались потратить на приобретение металла для производства плугов. Продажа продукции в России позволила бы нарастить объем производства и увеличить валютные поступления от экспорта.

● выставки

«БЕЛЛЕГМАШ-2001»

Под таким названием 13-16 февраля 2001г. в выставочном павильоне на проспекте Машерова, 14, в Минске пройдет 7-я специализированная международная выставка.

Это единственная в Беларуси выставка, где широко представлены новые технологии и оборудование для легкой промышленности. В этом году в ней примут участие более 70 предприятий из Беларуси, Бельгии, Германии, Италии, Испании, Литвы, Польши, России, США, Украины, Чехии, Швейцарии.

На выставке будут функционировать три салона: «Все для швейника», «Одежда, обувь и текстиль», «Химчистка и прачечная».

Для специалистов предусмотрены семинары «О перспективах развития испытательно-диагностического и контрольно-измерительного оборудования текстильной и легкой промышленности» (организатор - ЗАО «МЕТРОТЕКС», Россия), «Новые машины *Juki*» (проводит одноименная фирма), «Система компьютерного проектирования одежды «Автокрой» (проводит НПП «Лакшми», Беларусь), «Новые виды швейных машин для обуви и галантереи» (организатор *Trispo Spol.S.R.O.*, Чехия).

Организатором выставки является выставочная компания «Минскэкспо» при содействии Белорусского государственного концерна «Беллегпром».

Установление деловых контактов, развитие торговых и экономических связей, заключение взаимовыгодных контрактов - основные цели международной выставки «Беллегмаш-2001».

•ликбез

ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК: ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ

За более чем сорокалетний период существования международного валютного рынка *FOREX* (в январе 1959г. большинство европейских стран сняли валютные ограничения) созданы не только весьма эффективные формы и методы размещения и мобилизации финансовых ресурсов, но и «изобретены» различные финансовые инструменты управления рисками и осуществления спекулятивных операций.

С.И.ПУПЛИКОВ, зав. кафедрой банковского дела БГЭУ, к.э.н.

Данные инструменты представляют собой модификации кассовых сделок СПОТ (в различных режимах валютирования) и трех разновидностей срочных операций: форварды и фьючерсы, опционы (контракты с правом отказа от их совершения) и долговые и валютные свопы (контракты, усложненные встречными обменными операциями в сочетании с немедленной поставкой). Такие сделки служат весьма эффективным инструментом страхования одного из валютных рисков - опасности потерь при конверсионных операциях.

По завершении сделки экспортеры и кредиторы обменивают вырученную иностранную валюту на национальную. Поэтому они заинтересованы в ревальвации курса первой и девальвации курса второй валюты.

Импортеры и должники по завершении сделки осуществляют обратную операцию - покупают иностранную валюту для погашения своих внешних обязательств. Риск валютных потерь этих операторов заключается в возможной девальвации курса национальной валюты, в результате чего на покупку иностранной валюты придется потратить большую сумму в национальной валюте. Срочные сделки позволяют их участникам зафиксировать до срока исполнения контракта курс, существовавший на дату подписания последнего.

Если такого рода сделки заключаются на бирже, она именуется **фьючерсом**. При фьючерсе условия заключения сделки стандартизированы по суммам (лот *(Round Lot)*, обычно равен $50 тыс.) и срокам (дата валютирования на каждую третью среду сентября, декабря, марта, июня) исполнения. Главными международными торговыми центрами заключения таких сделок являются биржи: *CME (Chicago Mercantile Exchange)*, *NIMEX (New-York Mercantile Exchange)*, *MATIF (Marche a terme international de Paris)*, *LIFFE (London International Financial Futures Exchange)* (в августе 2000г. интегрировалась в состав фондовой биржи Франкфурта-на-Майне).

Однако ведущее место по классическим срочным сделкам принадлежит внебиржевому межбанковскому рынку *(Over the Counter Market - OTC)*, на долю которого приходится свыше 95% объемов таких операций, именуемых **форвардами,** заключаемых к тому же на гибких условиях по суммам и срокам. С их помощью банки могут страховать не только валютные, но и кредитные риски.

Форвардная сделка оформляется форвардным контрактом о будущей процентной ставке - *FRA (Forward Rate Agreement)*. Покупатель *FRA* (должник или кредитор) получает возможность минимизировать риск изменения динамики ставок посредством фиксации уровня процента. Продавец *FRA* гарантирует покупателю, что его доходы (кредитора) или его расходы (должника) по данной сделке не превысят зафиксированного в соглашении уровня. Объект сделки может выступать как в реальной форме, так и фиктивной (контракт носит спекулятивный характер и не влечет фактического обмена суммой кредита, а осуществляется погашение разницы в счет процентных выплат проигравшей стороны).

Классические срочные сделки, с точки зрения управления валютными рисками, недостаточно эффективны, поскольку не ограждают страхователя от опасности нереализации выгоды в случае благоприятного движения курса, которое не учитывается вследствие фиксации исходного положения. Тем не менее у страхователя имеется возможность за дополнительную плату защитить себя сразу от обоих валютных рисков, прибегнув к валютному **опциону** - условной срочной сделке или сделке с премией.

Контракт на поставку опциона предоставляет его владельцу или держателю *(Long Position)* право на осуществление к конкретной дате операции по купле *(Call Option)* или продаже *(Put Option)* согласованной суммы определенной валюты по курсу, установленному при заключении сделки, т.е. по цене использования *(Exercise Price)* или исполнения опциона *(Striking Price)*.

Опционы могут заключаться на стандартных и на гибких условиях. Регистрация и расчеты по сделкам с опционами осуществляются централизованно через Опционную клиринговую корпорацию *(Option Clearing Corporation)*, расположенную в Лондоне.

Контракт опциона действует в течение оговоренного срока, но при т.н. американском опционе его владелец может совершить соответствующую операцию в любой день в течение срока действия опциона. По условиям европейского опциона права по договору можно совершить только после подтверждения своих намерений на определенную дату *(Expiry Date)*, что делает европейские опционы дешевле американских. Опционы классифицируют на обыкновенные *(Traditonal Options)*, предназначенные только для однократной продажи, и обращающиеся *(Traded Options)*, которые можно продавать и покупать по мере необходимости.

Что касается страховщика, то он, как и при классической срочной сделке, не вправе отказаться от своих обязательств, и при неблагоприятном движении рыночного курса валюты его владелец перекладывает потери на продавца контракта или надписателя *(Short Position)*. В случае благоприятной динамики котировок владелец контракта самостоятельно реализует валютную премию. Затраты на приобретение соглашения на покупку именуются премией за опцион *Call (Call Money)*, а расходы по реализации сделки по продаже - премией за опцион *Put (Put Money)*. Исчисление премии осуществляется на основе базовой биржевой цены, именуемой страйк *(Strike)*, уровень которой напрямую зависит от ожидаемого движения курса валюты контракта, т.е. степени валютного риска.

На цену приобретения опциона влияют также продолжительность срока контракта, рейтинг продавцов и конъюнктура рынка данных сделок. Если **цена исполнения** сделки основывается на курсе валюты заключения опциона более высоком, чем у аналогичного форварда, то контракт именуется опционом с положительной стоимостью *(Option In-the Money)*, что выгодно покупателю опциона *Put*. Если же **цена покупки** опциона основывается на курсе более низком, чем текущая котировка форварда, сделка именуется опционом с отрицательной стоимостью *(Option Out-the Money)*, что выгодно покупателю опциона *Call*. Если котировки аналогичных форвардов и опционов совпадают, такая сделка именуется опционом с нулевой суммой *(Option At-the Money)*, что должно устраивать не только всех потенциальных покупателей опционов, но и многих приверженцев «форвардов», поскольку последние смогут по достаточно близкой к таким срочным сделкам цене застраховаться сразу от всех валютных рисков: и потерь, и неполучения валютной премии.

В процессе страхования валютных рисков участниками рынка могут применятся различные модификации классических срочных и кассовых сделок, в частности, стратегия «бабочка» *(Butterfly)*, когда курс валюты контракта (или ценной бумаги) колеблется в узких рамках между *bid* и *offer*. Стратегия основана на одновременной продаже и покупке опционов *Call* с разными сроками исполнения.

Другой вид опционной стратегии – «стрэддл» (*Straddle* - двойной опцион, стеллаж). Стрэддл используется при достаточно высокой степени колебания валюты сделки и заключается в одновременной покупке опционов *Put* и *Call* на покупку и продажу сумм, выраженных в одной и той же денежной единице на поставку в будущем, часто на различных рынках. Невыполнение второй части опциона в случае реализации прибыли от первой части стрэддла именуется *«Breaking a Leg»*.

Практикуются также тройные опционы: «стрэп» *(Strap)* - один опцион *Put* и два *Call* и «стрип» *(Strip)* - один опцион *Call* и два *Put*. Тройные опционы, как правило, позволяют реализовывать минимум по одному из них валютную премию, а иногда и по двум опционам сразу.

Опционы успешно можно использовать при хеджировании и управлении процентного риска (преимущественно как арбитражные инструменты). Наиболее эффективной сделкой является комбинация двух опционов, называемая «ошейником» *(Collar)*. Данная комбинация защищает заемщиков и кредиторов от колебания плавающих процентных ставок европейского рынка и позволяет осуществлять спекулятивные операции на высоких и низких амплитудах котировок. Относящийся к верхней части данной «вилки» - опцион «шапка» *(Cap)* - страхует его покупателя от возможного ущерба, проистекающего от превышения оговоренной рыночной котировкой (например *LIBOR*) зафиксированного контрактом рубежа. В данном случае владелец бумаги получает от продавца опциона компенсацию, равную возникшей разнице процентных ставок, отнесенной ко всей сумме его долга за весь период превышения. Находящийся на нижней части «вилки» опцион «пол» *(Floor)* - зеркальный к рассмотренному - гарантирует его покупателю минимально допустимый уровень ставок по предоставленному им кредиту.

Достаточно широкие возможности для управления валютным и процентным рисками, осуществления спекулятивных операций, уклонения от уплаты налогов открывают многоходовые срочные сделки, сочетающие немедленные поставки валюты - сделки СВОП *(Swap)*.

Валютный своп *(Currency Swap)* представляет собой один из двух вариантов многоступенчатых сделок, сочетающих противоположные обмены валют с немедленной (спот) и срочной (форвард) поставкой. Валютные свопы представляют собой обмен задолженностью в эквивалентных суммах, выраженных в двух различных денежных единицах и действующих по принципу параллельных кредитных сделок. Другими словами, своп - предоставление кредита в определенной валюте под обеспечение вговоренной в договоре валюте на принципах срочности, целевого характера, платности, возвратности. В случае невыполнения одной из сторон обязательств по сделке другая сторона автоматически откажется от своих обязательств. Золотые свопы заключаются с целью получения и использования в течение всего срока операции иностранной валюты (как правило, свободно конвертируемой) под залог драгоценного металла. В этом случае золото продается на условиях спот за необходимую должнику валюту и одновременно заключается контрсделка на его обратную покупку при наступлении обратной даты валютирования.

•банковский обзор

НАЦБАНК УПОЛНОМОЧЕН СООБЩИТЬ...

Не поздно?

Беремся утверждать, что 2001 год будет весьма напряженным для банковского сектора страны. Причем моральное напряжение будет доминировать над материальным. Основанием для подобного утверждения служат не только и не столько проблемы макроэкономического характера, а проявившаяся с начала года активность Нацбанка по наведению порядка в банковской системе и непременное информирование общественности о принимаемых мерах.

Игорь НАЗАРЕНКО

Собственно, тот факт, что в январе управление информации Нацбанка дважды сообщало СМИ о принимаемых правлением решениях (по поводу санкций к коммерческим банкам), не может ввести в заблуждение. Это не добрая воля Нацбанка - это требование закона, а точнее, Банковского кодекса, который введен в действие с 1 января 2001г. Теперь, надо полагать, общественность не будет оставаться в неведении по поводу тех или иных мер, применяемых в отношении коммерческих банков. В свою очередь, наличие негативной информации будет стимулировать миграционные процессы клиентов.

Первыми попавшими под статью 98 кодекса стали банки, у которых были отозваны лицензии на инкассацию (см.подробности в «БГ» N3 от 22.01.2001г.). На прошлой неделе страна узнала еще одну новость. По результатам проверки «Технобанка» правление Нацбанка применило к нему санкции в виде лишения генеральной лицензии на 3 месяца. Для банка с валютными активами в балансе свыше 50% ($11,4 млн.), из которых более $4 млн. размещено в банках за рубежом, это существенно. За время отсутствия лицензии в «Технобанке» значительно возрастут операционные издержки по проведению валютных платежей. Правда, неизвестно, затронут ли санкции операции по наличному диллингу, за счет которого «Технобанк» формировал доходную часть. Кроме того, банк может лишиться части клиентов (по состоянию на начало 2001г. около 45% средств на счетах юридических лиц сформировано в валюте).

В ближайшее время следует ожидать новых известий о деятельности надзорных органов Нацбанка. Сейчас, как никогда, департамент надзора должен демонстрировать активную деятельность. Ведь на подходе, по поручению президента, глобальные разбирательства деятельности «Белбалтии». Поскольку требуемых вкладчиками $17 млн. у «Белбалтии» и Нацбанка нет, на первом этапе потребуются жертвенные пасы в сторону вкладчиков: мол, нашли виновных, а значит, найдем и деньги. То, что виновные в произошедшем есть, - факт бесспорный. Но исключительность ситуации с «Белбалтией» заключается в том, что все разговоры о некачественном менеджменте в банке не стоят выеденного яйца и заслуживали внимания более двух лет назад. Именно тогда главное управление Нацбанка по г.Минску заинтересовалось активами «Белбалтии» и его партнерами за рубежом. В конечном итоге ни департамент надзора Нацбанка, ни правоохранительные органы (Нацбанк проводил и совместные проверки) не выявили в действиях «Белбалтии» противоправных и уж тем более уголовно наказуемых деяний. Но даже при всем при этом обнародование в то время информации о том, что банку запрещено принимать вклады, уберегло бы многих вкладчиков от сегодняшних страданий. О возможных вариантах развития событий вокруг «Белбалтии» читайте в следующем номере.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ РБ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2001г.

Банки	Активы, млн.руб.	в т.ч. в валюте $ млн.	Состояние валютной ликвид-ти	Капитал в реальном выраж.	Средства населения, млн.руб.	в т.ч. в валюте $ млн.	Средства на счетах юр.лиц, млн.руб.	в т.ч. в валюте $ млн.	Кредиты н/х, млн.руб.	в т.ч. в валюте, $ млн.	"Плохие" кредиты, млн.руб.	в т.ч. в валюте, $ млн.
ВСЕГО	2616918	1384,2	-56,7	328,8	413033	255,9	920490	552,0	1317905	678,8	236037	177,3
Беларусбанк	955507	502,8	-56,8	90,7	189260	114,2	405452	292,2	463104	274,7	77211	58,1
Белагропромбанк	329976	70,1	-18,8	86,0	29695	5,7	42392	5,3	281188	63,6	35284	21,9
Белпромстройбанк	259536	138,4	-23,5	20,4	46575	24,9	96807	40,8	162961	91,6	39291	30,5
Белвнешэкономбанк	253402	185,2	-24,5	16,7	27407	22,0	89693	65,8	105732	77,0	44729	37,0
Приорбанк	234018	143,4	10,3	19,1	22437	15,2	113556	68,2	93043	51,0	6866	5,1
Белбизнесбанк	113084	35,6	1,3	12,9	12477	4,5	45440	8,6	59674	20,0	6522	4,6
МинскКомплексбанк	71107	50,8	-0,1	5,4	16694	14,1	23443	16,2	34182	24,9	6009	4,5
Бел. Банк развития	52514	29,8	7,7	16,7	7774	5,0	6768	1,7	26081	16,8	2726	2,3
Бел.Биржевой банк	42413	29,0	2,4	4,1	4327	3,6	10560	5,7	1483	0,8	60	0,02
Белгазпромбанк	41914	26,6	5,1	7,5	2930	2,3	7386	3,1	13946	7,3	284	0,2
Славнефтебанк	35123	21,3	3,7	5,0	695	0,5	25191	16,2	12690	7,4	854	0,5
Белбалтия	27069	32,0	2,9	-7,1	20776	17,6	3828	2,8	9	0,0	6	0,01
Технобанк	25046	11,4	3,2	4,7	4736	4,0	6849	2,6	5475	2,9	402	0,3
Межторгбанк	22747	16,4	5,2	7,0			7703	6,2	10979	9,2	51	
Поиск	21672	13,9	-5,4	4,1	9307	7,8	1340	1,0	11886	9,3	10030	8,5
Джем-банк	21470	14,9	4,4	5,1	5726	4,8	3808	1,6	4038	2,7	77	0,03
Инфобанк	20458	12,1	2,4	4,1	3504	2,8	7155	4,7	7358	3,8	920	
Золотой талер	11164	7,2	5,3	5,7	457	0,3	2291	1,0	1325	0,1	0	
Бел.Индустриальный банк	10720	4,5	1,9	2,9	392	0,3	3467	0,7	4621	3,2	103	
Минский Транзитный банк	10186	5,0	2,1	2,5	1821	1,4	3040	1,3	2454	1,1	0	
Белкомбанк	8564	6,1	-2,7	-2,1	3235	2,7	2180	1,5	3992	3,3	3327	2,8
Бел.Народный банк	8467	4,6	2,0	2,3	584	0,5	3506	2,0	1677	1,4	39	0,03
Мосбизнесбанк	7100	4,7	4,5	5,5	33	0,03	187	0,01	164	0,1	164	0,1
РРБ-банк	7069	4,1	1,6	2,0	698	0,6	2838	1,4	1724	1,2	59	
Абсолютбанк	5127	2,6	1,9	3,0	748	0,6	671	0,1	1258	0,9	24	
Торгово-промышленный банк	4962	2,9	1,2	2,2	631	0,5	572	0,3	2178	1,8	609	0,5
Белкоопбанк	1877	0,1	0,0	0,2	99		616	0,03	1200		91	

 Банки размещены по мере убывания активов.

*Исчислена как разница валютных активов (без «плохих» кредитов) и валютных обязательств

●нефтебизнес

ГУЦЕРИЕВ «ПРИВЕЗ ДВА МЕСТОРОЖДЕНИЯ»

Кокорев поперхнулся. От неожиданности?

Переезд минского офиса нефтекомпании «Славнефть» в двухэтажное здание по ул. Лодочной был приурочен к значимому событию: ЗАО «Славнефть М» преобразовано в полноценное представительство российско-белорусской компании в Беларуси. Хозяева широко не комментировали этот факт, отметив лишь, что хозяйственной деятельностью занимались другие «дочки».

Наталия ГРИБ


За нас, господа!

Максим Малиновский

Топ-менеджеры «Славнефти» устроили теплую встречу: с фейерверком, глинтвейном, блинами с икрой. Нефтяники всегда умели со вкусом накрыть на стол и хорошо отдохнуть. 24 января не стало исключением. Даже традиционно занятые управленцы высшего звена не торопились расходиться. Среди приглашенных были глава администрации президента Мясникович, вице-премьер Кокорев, президенты концернов «Белнефтехим» и «Белтопгаз», представители «Юримекса» и других нефтекомпаний.

Заметим, что на открытии офиса «Лукойла» в Минске Мясникович отсутствовал, как, впрочем, и на других торжественных событиях в нефтяной сфере. С какой миссией прибыл Михаил Владимирович к Гуцериеву, осталось за рамками торжественной церемонии. Вообще, Мясникович был задумчив и отстранен от всеобщего веселья (видимо, после незапланированных переговоров с президентом Киргизии Акаевым). Поэтому и удивлялся, что *«белорусы неожиданно щедры на похвалы»* Гуцериеву. На самом деле в этом не было ничего неожиданного. Утром того же дня Михаил Сафарбекович приблизил белорусское правительство к намеченной полгода назад цели: добывать нефть в России, сообщив, что *«привез два месторождения»* (на выбор) в Тюменской области с объемом доказанных запасов углеводородного сырья, по предварительным данным, 80 млн. т и пообещал зарегистрировать новую компанию до 1 февраля. То есть в течение недели. Даже бывалый нефтяник Кокорев *«поперхнулся»*, по его собственным словам, когда услышал столь весомое предложение. Очевидно, правительственные чиновники оказались не готовы управлять переговорным процессом на той скорости, которую предложил Гуцериев. Поэтому все, что они могли сделать самостоятельно, без дополнительных согласований, - это рассыпаться в комплиментах.

«СЛАВНЕФТЬ». ДУБЛЬ 2

Предполагается, что создаваемое СП «Славянская нефтяная компания» займется разведкой, добычей и поставкой на переработку в Беларусь нефти из России. Учредителями СП выступят с российской стороны ОАО НК «Славнефть», с белорусской - «Белнефтехим». Уставный фонд - 160 тыс. российских рублей. Доли в уставном капитале составят 50:50.

Гуцериев уточнил, что доли в УФ не всегда соответствуют пропорциям инвестиций. «Славнефть» готова взять на себя затраты уже сегодня, с тем чтобы забрать *«какие-то активы на территории Беларуси»*. «Славнефть» предлагает свое участие в проектах по нефтехимии. Белорусская сторона охладила пыл московского бизнесмена. *«Предложена схема, однако она будет обсуждаться не менее трех месяцев»*, - сказал Кокорев, не вдаваясь в подробности химических проектов.

Постановление Совмина Беларуси «О разрешении «Белнефтехиму» выступить учредителем совместного российско-белорусского предприятия в форме ООО по добыче нефти в Тюменской области» подготовлено. Однако, исходя из сказанного выше, белорусское правительство рассмотрит его не раньше весны. *«Надо еще посчитать, куда приложить свои усилия, знания, деньги и материальные ресурсы. Такие вещи не решаются в кабинете за полчаса. Специалистам министерств и ведомств будет дано поручение, чтобы они оценили, как это все организовать»*, - пояснил Кокорев.

По экспертным оценкам белорусской стороны, добыча нефти при 100-процентном финансировании может начаться в 2003г. и 10 лет спустя достичь уровня 1,3 млн. т в год. Затраты на бурение, строительство дорог, трубопроводов и т.д. составят $980 млн. Президент «Славнефти» рассчитывает минимизировать расходы за счет имеющейся инфраструктуры: *«Месторождения находятся в сердце Ханты-Мансийска. До одного 70 км, до другого - 50. Обустройство их минимальное. ЛЭП, трубопроводы, газопроводы находятся рядом. Окупаемость - 7 лет. Добыча - 2 млн. т в год уже в 2010 году»*.

БУДНИ

24 января в Минске прошло заседание штаба дирекции реконструкции Мозырского НПЗ. Стороны отметили, что в прошлом году график проведения работ и их финансирование были полностью соблюдены в соответствии с установленными сроками. Общая сумма инвестиций в реконструкцию завода за 2000г. составила $28 млн., из которых «Славнефть» и «Дружба» уплатили по $11 млн., а сам завод перечислил $6 млн. из своей прибыли. Примечательно, что еще пару лет назад возможности завода определяли суммой, вдвое меньшей. В прошлом году МНПЗ переработал 6,3 млн. т нефти. Это рекорд последних 7 лет.

В новом году представители компании достигли договоренности с одним из немецких банков о привлечении кредита ($25 млн.) на закупку оборудования для каталитического крекинга. Как сказал вице-президент «Славнефти» Андрей Шторх, *«деньги должны поступить в апреле. Все документы согласованы. Это связанный технический кредит. Оборудование должны поставить в 2001 году, а уже в следующем начнется монтаж»*. Итоги тендера на закупку оборудования будут подведены через месяц.

В ходе заседания принято решение завершить реконструкцию Мозырского НПЗ в августе-сентябре 2003г. Гуцериев не удержался от комплимента (себе): *«В России такого завода не будет, если мы все закончим. Глубина переработки поднимется с 63% до 80-84.»* Дальнейшие скачки цен на мировых рынках не повлияют на ход реконструкции в Мозыре, поскольку бюджет компании сверстан, исходя из среднегодовой цены в $21 за баррель. Менеджеры компании прогнозируют, что цена в ближайшие месяцы ниже $24 не опустится.

Гуцериев выполнил приятную миссию, передав 100 тыс. российских рублей Ольге Клименко, которая в третьем тысячелетии родила первого ребенка в Мозыре. Российский менеджер назвал Мозырь *«своим городом»*. Белорусские чиновники не последовали его примеру, вероятно, не припомнив «своих городов» в Сибири. Ясное дело. 29 января союзный Совмин покажет, по-прежнему ли Москва одобряет экономические инициативы Минска, готова ли наполнять союзный бюджет и, может быть, прояснит ситуацию с Ненецко-белорусской нефтекомпанией, которая вот уже полгода не может получить лицензию на проведение разведывательных работ в Сибири.

●лидеры рынка

ОДУВАНЧИК ИЗ ПЕКТИНА

В российском «эфире» - белорусский зефир

Здесь прямо на глазах вырастают белые грибы, располозаются роскошные цветные улитки и расцветают солнечные одуванчики. В руках запросто можно подержать метеорит, а потом надкусить его с наслаждением и ждать, когда опущенный в шоколадную глазурь и посыпанный кокосовой стружкой из рук мастера появится следующий. «Грибочек», «Одуванчик», «Метеорит» - зефир, который вручную делается на кондитерской фабрике «Красный пищевик».

Марина ГУЛЯЕВА

История предприятия начинается даже не в прошлом веке, а в 19-м. В 2000г. «Красному пищевику» исполнилось 130 лет. В 1870г. некий Х.Ганцин открыл в Бобруйске дрожжевой завод, который выпускал 400 фунтов дрожжей в год. Очевидно, в начале 20-го века запах дрожжей стал явственно перебивать другой запах, и, почувствовав ветер перемен, Х.Ганцин оставил завод. До Октябрьской революции у завода сменилось 5 хозяев, а потом, естественно, под знаменем всеобщей национализации и экспроприации он был передан Совнаркому. О том, что было далее, архивы молчат. Известно лишь, что с 1921 по 1924г. завод стоял, рабочие были уволены - гражданская война...

В 1924г. завод вновь заработал, открылись квасильный, вальцовый, заторный, мочильный, прессовочный, упаковочный цеха. В 1932г. ввели халвичный цех, а через два года - карамельный.

Трудно сказать, когда впервые на «Красном пищевике» стали делать зефир. Известно одно - это исключительно славянское изобретение, аналогов которому в мире нет.

Зефир делается на основе пектина, яблочного пюре, сахара, белка и патоки. Пектиновые вещества повышают сопротивляемость организма неблагоприятным экологическим факторам, выводят из него токсичные вещества, ионы тяжелых металлов и радионуклиды. Высококачественный пектин фабрика закупает в Дании, а яблочное пюре делает из своих яблок - фабрика сама заготавливает антоновку, лучший сорт яблок для пюре.

На «Красном пищевике» есть поточные линии для выпуска зефира, но есть и такие изделия, которые делаются вручную. Никакая линия не слепит из трех половинок те же «грибочки». И никакая линия не отглазирует зефир «Одуванчик», «Метеорит» и «Бобруйский». Все это делается руками - сначала зефир обмакивается в глазурь, потом посыпается вафельной или кокосовой стружкой и укладывается в коробку. За смену глазировщица должна сделать около 70 кг изделий. Пушистые белые шары постепенно превращаются в зефир, который завоевывает высшие награды на престижных профессиональных конкурсах. На международной выставке «Интерсладости» в прошлом году зефир «Бобруйский» (с орехами и шоколадной глазурью), мармелад «Улиточка» были награждены золотыми медалями, а конфеты «Волшебная флейта» - бронзовой.

И во времена СССР, и сегодня «Красный пищевик» был и остается крупнейшим производителем зефирно-мармеладных сладостей в Беларуси и вторым на территории СНГ после московской фабрики «Ударница». Белорусский зефир по-прежнему популярен от Москвы до Владивостока. В прошлом году половина всей продукции фабрики была продана в Россию, хотя обычно соотношение продаж на внутренний и российский рынок составляет 40 к 60. Но, как говорят специалисты, в ноябре-декабре упал спрос, что нехарактерно в преддверии рождественских и новогодних праздников, и соотношение стало равным.

На российском «сладком» рынке сегодня жесткая конкуренция, и «растут» там наши «одуванчики» и «грибочки» за счет очень высокого качества продукции. Но бороться сложно, потому что кондитерская отрасль развивается в России так же активно, как и пивоваренная, мясомолочная и др. Кроме того, белорусские кондитеры вынуждены работать по предоплате, в отличие, к примеру, от украинских производителей, которые дают изделия на реализацию. Наши производители не могут позволить себе такой роскоши в условиях острой нехватки оборотных средств и необходимости закупать импортное сырье.

И тем не менее белорусский зефир берут. Как говорит директор ОАО «Красный пищевик» Людмила Кливенкова: *«К нам возвращаются те покупатели, которые были до августовского кризиса»*.

Сегодня предприятие пытается выйти на рынки дальнего зарубежья, но необходимо получить разрешение на продление сроков реализации зефира до двух месяцев. Проведенные в Германии лабораторные испытания показали, что это возможно - качество продукта не страдает.

На внутреннем рынке у кондитеров проблем не меньше, чем на внешнем. Достаточно хотя бы пресловутого сдерживания цен, из-за которого любимые многими сладости производятся с крайне низкой рентабельностью. Чтобы совсем не отказываться от известных видов, «Красный пищевик» вынужден изобретать новые. Так, например, появился «Метеорит» - зефир в шоколадной глазури, посыпанный кокосовой стружкой. «Одуванчик» на время «завял» из-за низкой цены... Неудивительно, что в 1999г. рентабельность была 15,6%, а в минувшем упала до 7,8%. И, между прочим, январь уже почти закончился, а протокола согласования цен на готовую продукцию до сих пор нет...

Очень тяжело кондитерам работать с торговыми организациями - особенно с предприятиями Белкоопсоюза. В прошлом году «Красный пищевик» подал в суд 12 исков по причине неоплаты, а всего предъявил 102 претензии. *«Мы просто считаем деньги и не можем позволить себе беспроцентные товарные кредиты»*, - говорит Людмила Кливенкова.

А бумажная волокита для получения разрешения на вывоз?.. А проблема налогообложения товаров из третьих стран?.. Это и многое другое не добавляет привлекательности работе на белорусском рынке, потому и нет желающих инвестировать в кондитерскую отрасль вообще и «Красный пищевик» в частности.

И все же фабрика развивается и работает не на склад и план, а на рынок и покупателя. Здесь очень внимательно отслеживают спрос и готовы в любой момент перестроить производство и поставить на рынок больше или меньше того или иного товара. Именно эта мобильность позволяет фабрике удерживаться на российском рынке и контролировать собственный. Специалисты «Красного пищевика» уверены, что россияне со своим зефиром к нам не придут, как пришли с пивом и сосисками. Во-первых, зефир московской «Ударницы» значительно дороже белорусского и если появится на рынке, займет нишу, рассчитанную на состоятельного покупателя. «Красный пищевик» всегда работал на потребителя со средним достатком, а способность перестраиваться позволит ему не проиграть ни в цене, ни в качестве. А качество, как убеждены на фабрике, может быть еще лучше. *«Самое страшное в этой жизни - успокоиться и сказать себе: мы самые вкусные и самые сладкие! Тогда придет конец...»*

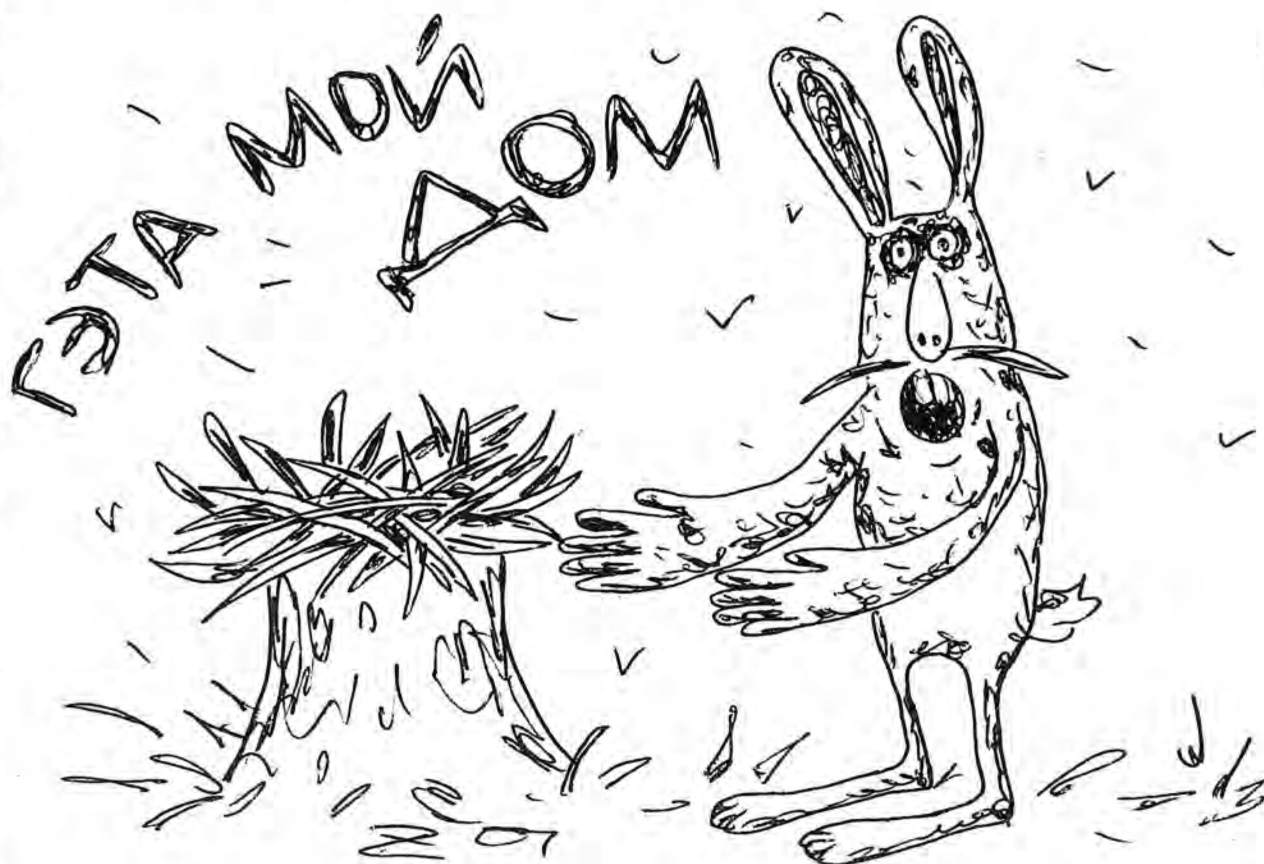
Вот бы еще «лодка», в которой плывут все белорусские производители, изменила курс...

• экспертиза

КВАРТИРА ОТ ГОСУДАРСТВА

Жилищная политика требует корректировки

Основной причиной большинства возникающих сегодня проблем, связанных с обеспечением жильем отдельных групп граждан, недостаточным объемом финансовых ресурсов для воспроизводства жилищного фонда, оплатой потребителями жилищно-коммунальных услуг, является несоответствие между достигнутым уровнем либерализации отношений собственности в жилищной сфере, вызванными ими изменениями в структуре жилищного фонда, в правах граждан, и уровнем рыночных преобразований в жилищно-коммунальном секторе экономики.



Александр СИДОРЕНКО,
профессор БГПА

Количественно характеризовать это несоответствие можно путем сопоставления доли частного фонда и удельного веса оплаты жилищно-коммунальных услуг в структуре минимального потребительского бюджета, который на протяжении 1996-1999гг. непрерывно снижался.

ЗА СОБСТВЕННОСТЬ НАДО ПЛАТИТЬ

За последние 7 лет доля частного жилищного фонда, представленного квартирами в многоквартирных домах, увеличилась почти в полтора раза. По состоянию на начало 2000г. удельный вес частного фонда в общем объеме жилищного фонда достиг 73,1%. Только в результате приватизации жилищного фонда право пользования, владения и распоряжения жилыми помещениями приобрели около 1 млн. 100 тыс. семей. Либерализация отношений собственности в жилищной сфере открыла свободный доступ физическим и юридическим лицам к жилью, а через жилье - к потреблению коммунальных услуг. Однако организационно-экономические основы эксплуатации остались старыми. Их, как и прежде, отличают монополизм, дотационный подход и стремление государства регулировать потребление жилья и коммунальных услуг административными методами. Также не претерпела сколько-нибудь существенных преобразований и инфраструктура, обслуживающая этот сектор экономики. Рациональность и эффективность использования частного жилищного фонда, а также ресурсов, которые потребляются при его эксплуатации, в т.ч. и земельных участков, определяются не общественной необходимостью, а интересами отдельных граждан и групп граждан, являющихся собственниками жилья, членами совместных домовладений.

Пользователи жилья (собственники и наниматели) в настоящее время не несут на себе бремя оплаты всех затрат, связанных с производством потребляемых ими жилищно-коммунальных услуг. Стоимость этих услуг в их доходах составляет незначительную долю - 3-4%. У них нет в должной степени экономической заинтересованности в рациональном потреблении этих услуг, в снижении затрат на их оплату. Как правило, предложения, направленные на более интенсивное использование жилищного фонда и земельных участков, рассматриваются пользователями через призму ущемления их прав и возможного ухудшения сложившихся условий проживания, а не как мероприятия, реализация которых обеспечит им экономическую выгоду. Представляется, что именно последнее является основной причиной неприятия и сопротивления со стороны пользователей жилья действиям, направленным на рациональное и эффективное использование жилищного фонда.

Чтобы пользователи жилья стали партнерами государства в деле обеспечения рационального и эффективного использования жилищного фонда, необходимо, чтобы в результате тех или иных преобразований в выигрыше оказывалось не только общество в целом, но и конкретные граждане, интересы и права которых затрагиваются этими преобразованиями. Этого можно добиться только экономически и прежде всего - через оплату жилищно-коммунальных услуг. Например, надстройка жилого дома мансардой, как правило, должна приводить к снижению издержек членов совместного домовладения на ремонт и текущее обслуживание дома.

ОГРАНИЧЕННАЯ СВОБОДА

Решение проблемы возмещения потребителями затрат на производство жилищно-коммунальных услуг должно сопровождаться ликвидацией естественного монополизма жилищно-эксплуатационных и коммунальных организаций местных исполнительных и распорядительных органов, формированием конкурентной среды и инфраструктуры рынка этих услуг. Несмотря на принятие Закона РБ «О совместных домовладениях» и предусмотренную им возможность создания альтернативных государственным организаций по управлению и обслуживанию жилищного фонда, добиться значимых результатов в этом направлении практически не удалось. Наоборот, отмечается рост монополизма, вызванный передачей ведомственного жилищного фонда в ведение местных органов власти. В сложившихся условиях введение оплаты сверхнормативного жилья по себестоимости не может рассматриваться как экономический способ решения возникшей проблемы.

Невключение в оплату жилищной услуги амортизационной составляющей, налогов на недвижимость, затрат на страхование строений и др. не позволяет решать жилищную проблему с использованием социальной солидарности. Этот принцип заключается в том, что общество в целом и прежде всего граждане, обеспеченные жильем и пользующиеся жилищной услугой в объеме, превышающем социальный стандарт, посредством отмеченных выше экономических инструментов участвуют в формировании финансовой базы воспроизводства жилищного фонда. При этом чем больше домохозяйство потребляет жилья, тем значительнее его вклад. В результате потребители жилья становятся основными инвесторами развития жилищного фонда. Те, кто имеет жилье, непрерывно участвуют в финансировании воспроизводства жилья для тех, кто в нем нуждается.

Уровень оплаты жилищной услуги потребителями не позволяет ее производителям осуществлять техническую эксплуатацию жилищного фонда в соответствии с требованиями, установленными нормами и правилами. То есть изначально предусмотренные действующим законодательством и нормативно-техническими документами обязательства жилищно-эксплуатационных организаций не имеют должного финансового обеспечения. В результате на практике предусмотренные правилами и нормами организационно-технические мероприятия выполняются не в полном объеме и несвоевременно. Это приводит к ухудшению технического состояния жилищного фонда и его интенсивному износу.

Частичная оплата гражданами реальной стоимости жилищной услуги, недостаток средств и неотработанный механизм компенсации государством фактических затрат производителям этих услуг делают жилищную сферу непривлекательным сектором экономики. Отсюда монополизм и доминирование жилищно-эксплуатационных организаций государственной формы собственности.

Разница в стоимости жилья, построенного с использованием госсредств, и ценой этого жилья на вторичном рынке есть не что иное, как рыночная стоимость государственной поддержки и льгот. В 1998-1999гг. в Минске она достигла $100-150 на 1 кв. метр. Разумеется, при продаже эта разница полностью присваивается продавцом.

Изменение отношений собственности в жилищной сфере требует упорядочения функций собственников жилья и эксплуатирующих это жилье субъектов хозяйствования. В отличие от ныне действующего положения, обязательства эксплуатирующей организации по проведению тех или иных работ должны возникать только тогда, когда определены механизмы их оплаты и стоимость. Следовательно, необходимо привести в соответствие, гармонизировать требования правовых и нормативно-технических документов, определяющих порядок заключения и содержание договоров на техническое обслуживание жилых домов, помещений и правил их содержания.

ЖИЛЬЕ - ИСТОЧНИК ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОХОДА

В соответствии с действующим законодательством улучшение жилищных условий малообеспеченных трудоспособных граждан предусматривается в основном путем приобретения ими в собственность жилья при государственной поддержке. Таким образом происходит навязывание жилищной собственности домохозяйствам, реальные доходы которых не позволяют им не только приобрести жилье как предмет собственности, но и оплачивать полную стоимость найма жилья. Улучшая сегодня таким способом жилищные условия этой группы граждан, мы создаем почву для возникновения проблем с эксплуатацией принадлежащего им жилья в будущем. Жилищная потребность малообеспеченных граждан в основном должна удовлетворяться посредством предоставления им в наем социального жилья. Для этого необходимо местным исполнительным и распорядительным органам формировать социальный фонд.

Часть граждан рассматривает жилищное строительство при государственной поддержке как возможность получения от общества значительной единовременной помощи. Многие из них, наверное, имеют веские основания претендовать на такую помощь. Ее получение и использование далеко не всегда связаны с реальными жилищными условиями того или иного домохозяйства. Данные об использовании, в т.ч. и о продаже построенного при государственной поддержке жилья, свидетельствуют, что определенная его часть приобретается именно для этих целей. Разница в стоимости жилья, построенного с использованием госсредств, и ценой этого жилья на вторичном рынке есть не что иное, как рыночная стоимость государственной поддержки и льгот, предоставляемых домохозяйству. Так, в 1998-1999гг. в Минске она достигла $100-150 на 1 кв. метр. Разумеется, при продаже построенного при поддержке государства жилья разница полностью присваивается продавцом. При этом доступ к такой помощи открывается для домохозяйств только при условии нахождения их на квартирном учете. Очевидно, что очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий так же неиссякаема, как и стремление людей иметь больший достаток.

Многие просчеты и ошибки в решении жилищной проблемы связаны с отсутствием должного научно-аналитического обеспечения, которое позволяло бы отслеживать не только отдельные результаты, но и выявлять тенденции, складывающиеся в сфере воспроизводства жилищного фонда, в удовлетворении потребности в жилье отдельных групп граждан, а также в эффективности использования средств государственной поддержки, направляемой на улучшение жилищных условий домохозяйств и др. Неглубокое понимание жилищной проблемы подталкивает к использованию простых методов при ее решении, которые, как правило, не приводят к позитивным результатам.

При принятии управленческих решений, в т.ч. посредством введения отдельных законодательных актов, не моделируются их возможные последствия. Не прогнозируется появление негативных тенденций, не производится их социально-экономическая оценка. Ярким примером такого подхода является переход при учете нуждающихся в улучшении жилищных условий от норматива, установленного в квадратных метрах жилой площади, к нормативу, исчисляемому в квадратных метрах общей площади. В результате квартирная очередь может увеличиться еще на 500 тыс. семей, которые получают право доступа к льготам, предоставляемым государством при приобретении жилья в собственность. Как известно, в настоящее время государство не в состоянии исполнить ранее взятые на себя обязательства по обеспечению жильем граждан, находящихся на учете в течение 10 и более лет.

Результаты реализации жилищной политики в 1996-2000гг. требуют глубокого изучения. На их основе следует откорректировать проводимый курс, уточнить цели и задачи реформирования жилищных отношений. Без этого невозможен подъем экономики.

●прожекты

ПЛАН СПУЩЕН

Выполняйте

В 2001г. в Беларуси планируется ввести в эксплуатацию 2,75-3 млн. кв. метров жилья. Первая цифра - к обязательному исполнению.

Постановлением от 18 декабря 2000г. «О выполнении программы жилищного строительства в 2001г.» Совмин определил, что на финансирование основной программы (2,75 млн. кв. метров) потребуется 699 млрд. рублей. Источниками этих средств должны стать: население, которое вложит в жилье 384,1 млрд. рублей (54,9%), госкредиты - 110 млрд. (15,7%), консолидированный бюджет - 143,6 млрд. (20,5%), средства предприятий и организаций - 61,2 млрд. (8,7%). Дополнительное задание (лично от Лукашенко), предусматривающее строительство 250 тыс. кв. метров, предполагается выполнить исключительно за счет внебюджетных источников финансирования.

Отмечается, что такая структура финансирования жилищного строительства отвечает Национальной жилищной программе, которая предусматривает изменение структуры жилищного фонда: несмотря на издержки, последние несколько лет жилье все же строится и передается в частную собственность граждан, что дает определенные преимущества в пользовании и распоряжении жилыми помещениями. Например, в 1995г. за счет средств населения (вместе с льготными госкредитами) было введено почти 40% строящегося жилья. В 1999г. - почти вдвое больше (75,8%). В 2000г. этот показатель (по предварительным данным) находится на уровне 68%. Таким образом, доля жилищного фонда, находящегося в собственности граждан, увеличилась с 57% в 1995г. до 70% в 2000г.

Наряду с источниками финансирования жилищного строительства постановлением доведены и конкретные поквартальные задания областям и столице. Определены задания отраслевым предприятиям и организациям. В этом году к распределению объемов работ подошли с учетом ошибок планирования предыдущих лет и специфики строительных технологий в целом. Так, в первом квартале планируется сдать в эксплуатацию 17% годового задания, за полугодие — 40%, за 9 месяцев — 70%.

Отдельным пунктом правительственного постановления очерчены планы по улучшению жилищных условий сельского населения. В текущем году на селе должно быть построено 0,9 млн. кв. метров общей площади жилья (30% от всего годового задания). Однако методы улучшения жилищных условий в сельской местности будут скорректированы. Сейчас на селе пустует 106,7 тыс. жилых домов, что почти вчетверо превышает количество семей, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. Впервые Совмин предусмотрел специальное задание не только по возведению, но и покупке и реконструкции незаселенных домов и квартир. В целом должно быть приведено в порядок 12.265 индивидуальных жилых домов и квартир, что в среднем составит по 5 объектов на каждое сельхозпредприятие. Такого рода жилье в основном будет финансироваться из средств местных целевых бюджетных жилищно-инвестиционных фондов, а также кредитных ресурсов с использованием собственных средств сельхозпредприятий и других источников.

Еще одно новшество - поручение Минсельхозпроду и областным исполкомам разработать и утвердить в I квартале 2001г. региональные комплексные схемы обеспечения сельских жителей жильем. Документ должен учитывать численность проживающих, рациональное размещение трудовых ресурсов, возможность приобретения пустующих жилых домов с последующей его реконструкцией, ремонтом и заселением. После разработки схем планы по вводу жилья в районах и конкретных хозяйствах будут конкретизированы.

В 2001г. продолжена тенденция к сокращению объемов льготного кредитования: в 1998-2000гг. доля таких кредитов сократилась почти вдвое - с 45 до 27%, а в текущем году составит лишь 13,4%. В этой ситуации планируется наращивать объемы возведения жилья за счет собственных средств застройщиков. Тем более что уже в прошлом году опробована практика доведения предприятиям и организациям заданий по вводу жилья за счет собственных средств, включая средства долевого участия строительства жилья, займов и инновационных фондов. В 2001г. это задание установлено на уровне 230,26 тыс. кв. метров общей площади жилья.

Предполагается, что стимулом для подобных инвестиций станут льготы по налогообложению. Так, облисполкомам поручено обеспечить приоритетное выделение стройплощадок для возведения домов, финансирование которых будет вестись за счет внебюджетных источников. Кроме того, облисполкомам и Мингорисполкому рекомендовано направить часть средств местных целевых бюджетных жилищно-инвестиционных фондов для компенсации затрат на строительство программных объектов и инфраструктуры в районах застройки.

Помимо этого, не облагается налогом до 10% балансовой прибыли, которые направляются на предоставление ссуд для покупки или строительства жилья работникам предприятия, состоящими в штате и нуждающимися в улучшении жилищных условий. Полное освобождение от налогообложения предусмотрено для прибыли, которая будет направляться на финансирование капитальных вложений производственного назначения и жилищного строительства, на погашение банковских кредитов, полученных и использованных на эти цели.

«Очередники», состоящие на учете в исполкомах, если они будут строить или покупать жилье с использованием собственных средств, могут рассчитывать на получение одноразовых безвозмездных субсидий (на общую сумму 2,28 млрд. рублей), льготных банковских кредитов (110 млрд. рублей). Также будут предоставляться налоговые льготы, индексироваться чеки «Жилье» и др.

Отдельной строкой в правительственном постановлении зафиксирована необходимость использования ресурсо- и энергосберегающих конструктивных систем, в частности, мансардного строительства с доведением его в общем объеме до 35%. В первую очередь это касается новых объектов. С целью энергосбережения по возможности должна быть скорректирована и проектно-сметная документация уже строящихся зданий, имеющих низкую степень готовности.

Как отмечают специалисты, выполнение намеченного плана возможно в случае полной сбалансированности объемов ввода в эксплуатацию жилья, своевременного финансирования и соблюдения нормативных сроков строительства.

●ваше здоровье

«ВАКСИГРИП» ГАРАНТИРУЕТ ЗДОРОВЬЕ

Эффективный метод сбережения денег

Господа, эпидемия гриппа началась. В минувший четверг в Гомеле эпидемический порог был превышен в 4-4,8 раза. В минувшую среду здесь закрыли средние образовательные школы. Пока на неделю. Позже карантин могут продлить на две. Тремя днями позже эпидемия захлестнула Могилев и подобралась к Дрогичину и Кобрину. В Минске - спокойно. Отчасти потому, что ответственные работники и сотрудники фирм не оформляют больничные листы и далеко не всегда вызывают врача. Отчасти из-за того, что лучше питаются.

Наталия ГРИБ

Классический грипп известен. Это триада симптомов: интоксикация, высокая температура, головная боль. Однако если бы этот вирус был постоянным, медики уже нашли бы способ борьбы с ним и распространили рекомендации. Увы, врачи утверждают, что больной не может адекватно оценить ситуацию. Поэтому как только человек почувствует, что заболел, надо лечь в постель и вызвать врача.

Врачи рекомендуют сегодня особенно тщательно соблюдать меры санэпидрежима, в частности, мыть руки перед едой, закрывать окна и двери, чтобы не было сквозняков и т.д. И все-таки, увы, грипп относится к тем опасным инфекциям, которые не поддаются лечению. Поэтому ежегодно от 300 до 800 тысяч белорусов переносят это заболевание, и зачастую дважды в год. Если к этому прибавить 1,8-2,5 млн. острых респираторных заболеваний в год, то выводы неутешительные: каждый третий белорус ежегодно страдает от вирусных респираторных заболеваний.

Грипп обостряется раз в 3-4 года. В 1999г. более 1 млн. белорусов свалились с температурой, а в 2000-м - «всего лишь» 400 тысяч. В новом году врачи прогнозируют эпидемию средней силы. Но где гарантия, что в самый ответственный момент такая мелкая зараза, как грипп, не вышибет вас из седла и не нарушит все жизненные планы как минимум на неделю?

Анатолий Кожемякин, главный эпидемиолог Министерства здравоохранения Беларуси, долго рассказывал корр. «БГ», какие средства профилактики и лечения гриппа применяются в Западной Европе, России и Беларуси. Сам врач третий год подряд делает прививку и спокойно переживает эпидемию любой интенсивности. Три года назад, вспоминает Анатолий Кузьмич, было какое-то легкое недомогание, но болезнь прошла легко, достаточно быстро и, главное, без последствий. Сегодня Кожемякин также уверен и спокоен - после прививки.

Всемирно известные вакцины защищают человека от вируса в 70-90% случаев, и, главное, риск осложнений и смертных исходов (он велик у людей после 60 лет) сводится к нулю. Заболеваемость гриппом и ОРЗ снижается в 4-6 раз.

Во времена СССР до 70% горожан защищали вакциной. Сегодня, согласно рекомендациям Всемирной организации здравоохранения, государство должно прививать только так называемые «группы риска». Это больные хроническими заболеваниями дыхательной и сердечно-сосудистой системы, с хроническими метаболическими заболеваниями, включая сахарный диабет, дисфункцию почек, гемоглобинопатию, детей и подростков, длительно принимающих аспирин, и так далее. Лиц любого возраста, имеющих хроническую патологию и длительно находящихся в домах престарелых, интернатах и т.п.

Минздрав Беларуси в последние годы пытался внедрить практику платной вакцинации. Для этого в поликлиниках открывали хозрасчетные бригады. Однако, поскольку наше население не доверяет платной медицине в госучреждении, то эта инициатива осталась нереализованной. Поэтому сегодня главный эпидемиолог страны, как и все врачи, с которыми нам удалось побеседовать, высоко оценил опыт платной вакцинации. *«Я счастлив, что с помощью частных фирм «Авиценна» и «Лодэ» нам удалось сдвинуть эту проблему с мертвой точки. Я очень положительно отношусь к такой практике»*, - сказал Кожемякин. Единственное препятствие, на его взгляд, в этом процессе - стоимость прививки. Например, такая широко известная в мире вакцина, как «Ваксигрип», обойдется вам в 12-14 тыс. руб. По мнению врача, это дорогое удовольствие. Правда, надо учитывать, что именно французская вакцина «Ваксигрип» имеет самый высокий эффект защиты - 96% и практически никаких ограничений по возрасту.

В России после 3-летних исследований пришли к выводу: из-за гриппа снижается производительность труда и растут расходы на выплату пособий по временной нетрудоспособности, плюс непосредственно лечение, - все это выливается в целом в 10 млрд. российских рублей убытков. Подобной статистики в Беларуси, увы, нет. Но вряд ли наша страна избегает тех же ошибок или имеет какие-либо преимущества в этом вопросе. Ведь нетрудоспособность при гриппе составляет 6 рабочих дней, в случае осложнения - 9. Только один случай гриппа наносит ущерб государству, по разным оценкам в России, на сумму, эквивалентную $100-150. Сам заболевший тратит $5-60 на медикаменты.

«Это же рентабельно. «Ваксигрип» не только защищает от гриппа, но и приводит к снижению заболеваемости другими острыми вирусными инфекциями. В 6 раз сокращается время нетрудоспособности», - привел пример Кожемякин.

В Беларуси уже появились компании, которые могут и оплачивают вакцинацию своих сотрудников. В 2000г. белорусское СП «Кока-кола Бевержис» сделало целевую закупку и привило своих сотрудников. В этом году платную вакцинацию прошло не так много людей - 2,5 тысячи. Но этот процесс уже набирает скорость.

Мы обратились к главному эпидемиологу страны с вопросом: «Стоит ли руководителям предприятий пересматривать свое отношение к потерям от вирусных инфекций?» Он ответил: *«Безусловно. Только вакцина должна быть применена в нужное время и в нужном месте. Лучше всего делать прививку осенью: в сентябре-декабре. Некоторые авторы пишут, что можно применять его и во время эпидемии, тот же «Ваксигрип». Но лучше планировать это заранее и прививаться своевременно. Ограничения по платной вакцинации: фирма должна иметь лицензию и использовать зарегистрированные в Минздраве вакцины»*.

В коллективных договорах во многих странах ЕС записан пункт о вакцинации. Это, во-первых, предохраняет производство от непредвиденных простоев. А во-вторых, гарантирует работнику заботу нанимателя о его здоровье.

●обзор рынка

В ОЖИДАНИИ ВЫБОРОВ

Цены на вторичном рынке жилья стабилизировались

Минувший год ознаменовался обвальным падением цен на вторичном рынке жилья. Собственно, цены снижались и в 1999г. - сказывались последствия августовского финансового кризиса. Поэтому риэлтеры были готовы к такой ситуации и прогнозировали ее еще в середине прошлой зимы. Именно тогда операторы рынка отметили небывалое снижение спроса: одному покупателю предлагали 10-15 вариантов квартир.

Такое положение сохранялось еще полгода, и стоимость квартир вторичного рынка достигла своей нижней отметки в июле 2000г. К этому времени квартиры в среднем подешевели на треть, и в первую очередь это коснулось малопривлекательного жилья. Например, цены на «хрущевки» и панельные дома упали почти на 40%, в большей степени сохранили позиции «сталинки», подешевев «всего» на 15-20%. Самыми устойчивыми даже в неблагоприятных условиях оказались цены на новые элитные дома, поскольку предложение такого жилья (как правило, это кирпичные дома не старше трех лет, со стеклопакетами, современными отделочными материалами, улучшенной планировкой и большой кухней) на жилищном рынке Минска не слишком велико.

Вместе с тем в начале прошлого лета риэлтеры отметили исчезновение с рынка самых дешевых квартир - однокомнатных и полуторных «хрущевок» (раньше такую квартиру можно было купить за $6-6,5 тыс.). Видимо, часть потребителей почувствовала, что меньших цен, вероятно, уже не будет, поэтому успела их приобрести. Вообще, в первой половине 2000г. можно было творить чудеса предпринимательской изобретательности: биржа жилищного рынка работала безотказно, и приличные деньги можно было заработать даже на одной сделке. Например, в начале 2000г. двухкомнатную квартиру, скажем, в Уручье можно было продать за $23 тыс., полгода пожить в арендованной ($500-600), а летом - купить равноценную проданной всего за $16 тыс. Именно в этот период риск был минимальным.



IREX/ProMedia

В начале осени операторы вторичного рынка отметили небольшую стабилизацию цен на квартиры. Этому способствовали несколько причин. Во-первых, подросли цены на энергоносители, поднялась заработная плата. В итоге значительно подорожало строительство жилья (например, в рамках госпрограммы цена квадратного метра увеличилась на 30-100%). Разумеется, это не могло не сказаться на покупательной способности части застройщиков, что и привело к оттоку их с первичного рынка недвижимости. Увеличение спроса наряду с небольшим сокращением предложения (напомним, что дешевые «хрущевки» были уже раскуплены) повлекло за собой стабилизацию цен на вторичном рынке и даже небольшой «откат»: в начале осени цены на квартиры подросли на 5%.

В сентябре 2000г. произошла унификация курсов валют. Однако на конъюнктуре вторичного рынка жилья это нововведение никак не сказалось.

В отличие от большинства населения, которое не может позволить себе покупку квартиры в столице, определенная общественная прослойка отдает предпочтение индивидуальным домам в черте города и в районе кольцевой дороги. Однако коттедж коттеджу рознь. Как известно, в начале 90-х в Беларуси начался бум индивидуального строительства. Под земельные участки были отданы пригородные территории, не подходящие с точки зрения градостроительства под многоэтажную застройку (без инфраструктуры и инженерных коммуникаций). Отсутствие газификации, теплотрасс и водоснабжения вынудило многих застройщиков заморозить строительство.

Вместе с тем последние полтора года риэлтеры отмечают устойчивый рост спроса на коттеджи. Однако к такого рода жилью теперь предъявляются повышенные требования. Сейчас будущему владельцу нужны и газ, и вода, и тепло, и чтобы дом был в черте города, и подъезжать к нему было удобно. А таких поселков в Минске немного - наиболее популярен район ул. Богдановича (за площадью Бангалор). Также котируются районы Цны, Дроздово, Валерьяново, ул. Алтайской, Аэропорта-1, Минского моря.

Некоторые незавершенные коттеджи, расположенные в удобных районах и обеспеченные инфраструктурой, сегодня выкупают и достраивают. Кроме того, специалисты отмечают рост спроса на земельные участки с таким же набором потребительских качеств, как и у «незавершенки». Кстати, расхожее мнение о том, что сегодня можно купить вполне приличный загородный коттедж за $25-27 тыс., справедливо только с существенной оговоркой: за такие деньги продадут дом либо в 30 км от кольцевой, либо без газа. Вообще же сумму, в которую обойдется загородная вилла с газоном, следует рассчитывать, исходя из минимальных $300 за 1 кв. метр общей площади плюс стоимость земельного участка. При этом желающие переселиться за город должны ориентироваться на уже существующие районы индивидуальной застройки, поскольку в дальнейшем новые пригородные территории скорее всего осваиваться не будут.

Стабильность цен на вторичном рынке жилья, по мнению экспертов, сохранится по меньшей мере полгода - до начала активной президентской кампании. Это предположение подтверждает факт очень незначительного колебания стоимости 1 кв. метра в ноябре-январе - не больше 1%. Таким образом, можно смело совершать задуманные операции с недвижимостью - спешить особенно некуда, но и откладывать дело в долгий ящик тоже не стоит.

1-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ

№	район	количество предложений	цена за кв. метр	средняя стоимость
1.	Заводской	36	255	8.500
2.	Московский	55	284	9.500
3.	Партизанский	33	293	9.600
4.	Октябрьский	38	293	10.000
5.	Центральный	22	308	10.100
6.	Первомайский	50	301	10.100
7.	Ленинский	31	301	10.500
8.	Фрунзенский	112	305	10.600
9.	Советский	58	325	10.800
по городу			296	9.955

2-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ

№	район	количество предложений	цена за кв. метр	средняя стоимость
1.	Заводской	106	255	11.900
2.	Московский	123	293	13.900
3.	Октябрьский	115	296	14.700
4.	Первомайский	130	318	14.800
5.	Фрунзенский	184	311	15.000
6.	Партизанский	97	318	15 200
7.	Ленинский	124	317	16.200
8.	Советский	154	360	17.800
9.	Центральный	75	382	19.400
по городу			316	15.430

3-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ

№	район	количество предложений	цена за кв. метр	средняя стоимость
1.	Заводской	83	262	16.000
2.	Московский	154	293	19.000
3.	Фрунзенский	231	321	20.700
4.	Октябрьский	98	347	22.400
5.	Ленинский	114	337	22.500
6.	Первомайский	133	368	24.200
7.	Советский	168	387	25.300
8.	Партизанский	85	379	25.600
9.	Центральный	58	431	28.900
по городу			347	22.800

4-КОМНАТНЫЕ КВАРТИРЫ

№	район	количество предложений	цена за кв. метр	средняя стоимость
1.	Заводской	37	270	19.300
2.	Московский	70	281	22.700
3.	Фрунзенский	120	318	24.500
4.	Октябрьский	62	331	26.900
5.	Ленинский	52	374	29.100
6.	Первомайский	64	394	31.100
7.	Советский	54	430	35.700
8.	Партизанский	22	465	40.900
9.	Центральный	27	475	43.000
по городу			371	30.360

Примечание. Приведенные в таблицах цены являются ценами продавца. Реальная стоимость квартир в среднем оказывается на 5% ниже.

По данным Белорусской ассоциации «Недвижимость» на 17.01.2001г. (выборка из 4 тыс. квартир)

●итоги

ЦЕНА ВЫПОЛНЕННОГО ЗАДАНИЯ

Жилье построено, но предприятия пошли по миру

18 января коллегия Минстройархитектуры подвела итоги работы в 2000г. Год для строителей был неоднозначный: программу по жилью выполнили, но более трети предприятий близки к банкротству.

Министр архитектуры и строительства **Геннадий Курочкин** считает правильным решение Совмина об увеличении отчислений в централизованный инновационный фонд с 0,25 до 5% в целях инвестиционной поддержки отрасли. Это помогло осуществить ряд крупных проектов, среди которых - Госсхема комплексной территориальной организации Беларуси, планы зонирования территорий населенных пунктов.

Основные средства фонда строительной науки и внешние инвестиции были направлены на разработку ресурсосберегающих конструктивных систем жилых зданий, создание высокоэффективных стройматериалов и энергосберегающих технологий стройпроизводства, повышение качества, конкурентоспособности продукции, развитие экспорта. По подсчетам министерства, 1 рубль затрат на строительную науку принес более 5 рублей прибыли.

По предварительной оценке, в 2000г. предприятиями и организациями ведомства от всех видов деятельности получена балансовая прибыль в 53 млрд. рублей, в т.ч. в строительстве - 39 млрд., промышленности - 12 млрд.

Предприятия произвели товаров на 289 млрд. рублей (темп роста составил 105,5%, по сравнению с 1999г., при задании 102%). Вместе с тем положительная динамика достигнута в основном за счет производительности труда. Например, в промышленности стройматериалов этот показатель вырос до 109,5% при прогнозе 102%. Выполнены также показатели по энергосбережению (15,6% при задании 7,9%) и снижению материалоемкости (1,3%).

Общий объем экспорта стройматериалов и изделий по сравнению с 1999г. возрос почти на треть, в т.ч. цемента и стеновых материалов - в 1,5 раза, керамической плитки и сортовой посуды - в 1,4 раза, мягких кровельных и нерудных материалов - в 1,7 раза.

В минувшем году за счет всех источников финансирования построено и сдано в эксплуатацию 3,536 млн. кв. метров жилья, что на 21,2% больше, чем в 1999г. Установленные задания выполнили все регионы.

Впервые за десятилетие темп роста ввода жилья на селе достиг 121%, а в абсолютных цифрах объем превысил 1 млн. кв. метров общей площади (30,6% от объема всего построенного жилья).

Вместе с тем более 80% строительных организаций снизили производительность труда, что не позволило выполнить задание: вместо планируемых 101% ожидается 93%. В прошлом году почти наполовину снизился экспорт строительных работ и услуг. Также допущено снижение выпуска потребительских товаров. Несмотря на достаточные производственные мощности для выпуска стройматериалов, по многим позициям их производство снизилось - сказываются падение покупательского спроса, а также рост цен на топливные и энергоресурсы, что наряду со снижением загрузки предприятий повлекло увеличение затрат и падение рентабельности. Количество убыточных предприятий по-прежнему растет, каждое второе имеет задолженности по платежам. По итогам работы за год более трети предприятий не справились с заданием, и некоторые вынуждены были обратиться в министерство с ходатайством о банкротстве.

Рентабельность реализованной продукции, в т.ч. работ и услуг, снизилась на 2,5% по сравнению с 1999г. и составила 8,7% при задании 12%. Достаточный для саморазвития уровень рентабельности имеют только 20% строительных предприятий и 5% - промышленных.

По словам министра, для обеспечения более эффективной работы низкорентабельных и маломощных предприятий планируется провести их реструктуризацию, включая такие формы, как передача предприятия другому собственнику, перепрофилирование и ликвидация. Уже сформирована рабочая группа по выработке концепции реструктуризации убыточных предприятий. Кроме того, министерство приняло решение об ужесточении порядка формирования цен на стройматериалы, изделия и конструкции, исходя из нормы использования производственных мощностей не ниже 70%. Эта мера, по мнению специалистов, заставит предприятия эффективнее использовать имеющиеся мощности, а бездействующие - выводить из основных фондов.

Для упорядочения ценообразования по каждому региону страны утверждены укрупненные показатели стоимости 1 кв. метра общей площади в домах типовых потребительских качеств, строящихся с использованием госсредств. Министр сообщил о завершении в скором времени подготовки к применению новых ресурсносметных норм.

Главной задачей на период до 2005г. остается реализация долгосрочных программ по снижению в среднем на 25-30% затрат производственных ресурсов в строительстве и промышленности стройматериалов, а также отраслевых программ.

• долгострой

БЕЛОРУССКИЙ ВОКЗАЛ

Теперь и в Минске

«В новый век - с новым вокзалом!» - этот лозунг, который встречает в Минске каждого пассажира и просто любопытных, претворен в жизнь только частично. К началу третьего тысячелетия в авральном режиме была сдана первая очередь нового комплекса столичного ж/д вокзала - вестибюль и выход к поездам. Присутствовавшему на церемонии открытия Александру Лукашенко, под давлением которого и была спешно сдана первая очередь стратегически важного объекта, пришлось закрыть глаза на множество недоработок, порой угрожающих безопасности людей.



IREX/ProMedia

Решение о вводе вокзала в 2000г. было принято Лукашенко еще в 1997г., при этом планировалось, что комплекс вокзала будет расширен вплоть до здания нынешних касс пригородных поездов. Проектом предусмотрены три выхода в город: к станции метро «Площадь Независимости», на ул. Кирова и на Южную площадь (ул. Дружная). Из-за нехватки средств работы по строительству перехода к станции метро были заморожены еще в позапрошлом году. Прекратилось и строительство правого крыла вокзала в сторону пригородных касс.

В настоящее время строится переход к улицам Кирова и Дружной. Как заверил **Виктор Бондаренко**, главный инженер стройтреста N7 - генподрядчика строительства, все недоработки, с которыми пришлось сдавать первую очередь вокзала, будут устранены в течение 2-3 месяцев. Необходимые для этого материалы были закуплены еще осенью, однако в одном случае не хватило рабочих рук, чтобы смонтировать все к требуемой дате (как, например, это произошло с отделочными гранитными панелями), в другом - подвели поставщики (те же стекла заградительных барьеров не были поставлены в срок по причине задержек с оплатой). Обычно в таких случаях используются «времянки»: чтобы не портить общий вид, ставят то, что есть под рукой. Так, вместо каленого стекла в заградительные барьеры вмонтировали обычное оргстекло. Но, как оказалось, не везде. Барьеры третьего этажа в спешке упустили из виду, и они остались вообще без стекла - пространство площадки осталось отгорожено только стальными перилами. Между тем всякий, кто был в вестибюле нового вокзала, подтвердит: именно отсюда открывается замечательная панорама на его внутреннее убранство. Именно здесь предпочитают стоять горожане, разглядывая великолепный фасад, сенсорные входные двери, эскалаторы. А дети, с которыми приходят на вокзал, как и положено, бегают, заглядывают во все щели, и рабочим на объекте не раз приходилось выслушивать жалобы родителей на то, что те едва успевали поймать разогнавшееся чадо у перил ничего не ограждающего барьера.

По словам Бондаренко, к концу текущего года будет сдана вторая очередь объекта. В результате пассажиры смогут пользоваться новыми билетными кассами и переходом на ул. Дружную. Здесь же будет возведен павильон для ожидающих. С 2002г. *VIP*-пассажиры станут располагаться в Зале приема официальных делегаций, отделка которого также закончится в наступившем году (ее сметная стоимость составляет 1,5 млрд. рублей). Если хватит средств - будет готов и переход с ж/д вокзала на ул. Кирова.

Как уже отметили минчане, выход в сторону ул. Кирова готов только до трамвайных путей. В окончательном виде пассажиры смогут по подземному переходу перейти на другую сторону ул. Бобруйской, где сосредоточены остановки 26 маршрутов наземного транспорта, прибывающего на Привокзальную площадь. Однако до начала возведения конструкций перехода необходимо закончить строительство канализационного коллектора, собирающего сливные воды с площади. Коллектор планируется смонтировать в текущем году, но Бондаренко настроен не слишком оптимистично: для строительства коллектора и перехода требуется 5,2 млрд. рублей. Госбюджет может выделить меньше половины (2-2,5 млрд. рублей), другие источники пока не определены. А раз нет денег, не будет и полноценного выхода в город. Остается надеяться, что в первую очередь будет финансироваться строительство коллектора, в противном случае движение перед зданием вокзала остановится не на 3-4 месяца, как запланировано, а на неопределенный срок. Кстати, трамвайное кольцо на это время будет располагаться за Свислочью в районе ул. Октябрьской.

На финансирование строительства второй очереди ж/д вокзала в 2001г. намечено выделить 15 млрд. рублей. По предварительным данным (разбивка до сих пор не утверждена), 7 млрд. выделит госбюджет, столько же - Белорусская железная дорога и 1 млрд. поступит из городской казны.

Между тем изначально для строительства нового комплекса вокзала отводились высококлассные материалы и оборудование, были приглашены лучшие специалисты. Очень многое закупалось за рубежом - у нас такого не производили или имеющееся не соответствовало стандартам. Получить подряд на строительство и поставки для ж/д вокзала считалось большой удачей. Однако на поверку участие в долгострое работало скорее на репутацию предприятия, нежели влияло на заработки.

Помимо неудовлетворительного финансирования, стройка десятилетия характеризуется и разбазариванием средств. Так, в 1997г. тендер на монтаж остекленных фонарей выиграла финская фирма «Массори Оу». Однако вскоре выяснилось, что с поставленной задачей финны не справляются. Экспертная комиссия БГПА сделала неутешительное заключение о качестве монтажа. Пришлось менять субподрядчика - им стало отечественное предприятие «Трайпл». Финнам не заплатили за работу и выставили иск на сумму $195 тыс. Правда, суд идет до сей поры, соответственно деньги истцом получены не были.

Другой пример подобного рода: для оформления вестибюля вокзала панелями из нержавеющей стали выбор тендерной комиссии остановился на минском НПО «Центр» - одном из ведущих предприятий оборонной отрасли страны. Несмотря на то, что с технологией таких работ до этого времени предприятие знакомо не было. Итог предсказуем - с лету научиться не удалось, панели предстоит переделывать.

Таким образом, по официальным данным, за 2000г. на строительстве вокзала было освоено 10,362 млрд. рублей. При этом генподрядчик реально получил только 10,283 млрд. Кроме того, многие использующиеся импортные материалы просто не укладывались в расчетные коэффициенты 1991г. В результате сметная стоимость зачастую не соответствовала реальной, а генподрядчик недополучил около миллиарда рублей.

Вместе с тем строители испытывали колоссальное давление со стороны властей и в первую очередь президента, требовавшего непременной сдачи первой очереди железнодорожного вокзала еще в 2000г. Очевидно, по его указанию к концу года были изысканы необходимые средства - в конце октября получены 600 млн. рублей, далее деньги поступали ритмично вплоть до сдачи. Однако и прессинг многократно увеличился. В строительстве были заняты около 700 человек, с декабря пришлось работать круглосуточно. Чтобы успеть, на подсобные работы привлекались солдаты и железнодорожники - по 100-150 человек ежедневно.

И все же не успели. Сейчас рабочие затирают швы в напольном покрытии, меняют отделочные панели, перекладывают плитку, моют окна и стены. Злополучные стекла заградительных барьеров прибудут в начале февраля, к марту должны быть смонтированы оставшиеся эскалаторы. Это то, что уже оплачено и должно было быть сделано еще в прошлом веке.

Как сообщил главный архитектор проекта Виктор Крамаренко, приемочная комиссия отнеслась к этим недоработкам *«в установленном порядке»*. Это значит, что к акту составлено приложение с замечаниями, которым определены сроки их исполнения. Заказчик строительства - Белорусская железная дорога, по словам Крамаренко, осталась довольна вводом в эксплуатацию первой очереди. В частности, председатель приемочной комиссии в лице первого замначальника БЖД Владимира Борисюка претензий не имел. Президент же, скорее всего, на недостатки сданного объекта просто не обратил внимания.

Относительно неработающих эскалаторов, ведущих из зала краткосрочного ожидания к поездам, Крамаренко заметил, что к сдаче первой очереди они не относятся. Более того, эти наклонные галереи в перспективе будут разобраны и заменены лифтами большой грузоподъемности. Однако этим займутся после сдачи главного корпуса по мере поступления средств на строительство. Пока же пассажиры смогут пользоваться ими только как пешеходными переходами.

Что же касается работ по второй очереди комплекса вокзала, то и здесь дела обстоят не лучшим образом. По словам Бондаренко, ритм работ рваный - по состоянию на начало года денег не выделено ни копейки, нет даже разбивки поступления средств. Люди не знают, чего ждать. Однако, несмотря на безденежье и дебиторские долги по прошлому году, трест выполняет правительственное предписание и исправно выплачивает зарплату рабочим. Разумеется, за счет кредитов.

Сдать достаточно легко первую очередь (если не считать круглосуточной отделки в декабре) позволило то, что все трудоемкие работы по монтажу инженерных и энергокоммуникаций были завершены еще летом. А ведь при ритмичном финансировании эту часть объекта можно было закончить не надрываясь. Да и весь комплекс вокзала, считает Бондаренко, вполне реально сдать в эксплуатацию в 2001г. Заделы есть - инженерный центр введен, коммуникации первого этажа подвала сданы на 90%, вентиляция и коммуникации второго и третьего этажей (-7 и -9 метров соответственно) также готовы. Чтобы построить переход в сторону метро, работы по которому на сегодняшний день полностью заморожены, необходимо 2-3 млрд. рублей. Для завершения строительства вокзала, по оценкам специалистов, требуется около 40 млрд.

Как известно, любые отсрочки ведут к удорожанию строительства. Никто не спорит, что для столичного вокзала должны быть использованы современные высококачественные материалы и привлечены лучшие специалисты. Однако именно к строительным работам как нельзя лучше применима поговорка «время - деньги». Растянутое на десятилетие возведение комплекса столичного вокзала уже влетело государству в копеечку.

P.S. Буквально на следующий день после высказанных корр. «БГ» замечаний в барьеры ограждения были вставлены временные стекла. «БГ» также сообщили, что вскоре эти стекла будут заменены на постоянные, закаленные, которые наконец были доставлены заказчикам.

• муки творчества

МОСКВИЧАМ УКАЗАЛИ НА ДВЕРЬ

Лучше поздно, чем никогда

Идея строительства в Минске нового вокзала возникла еще в 1972г. В конкурсе на лучший проект участвовали московские и минские архитекторы, однако наши посчитали вокзал делом слишком хлопотным и предоставили дальнейшую работу москвичам.

Они и начали работы. По московским чертежам была возведена 12-этажная башня служебно-технического корпуса (СТК). Когда же выкопали котлован для строительства главного корпуса, экспертиза признала документацию московских специалистов несостоятельной, и в Беларуси был снова объявлен конкурс на лучший проект вокзального комплекса. Его выиграл институт «Минскпроект» совместно с творческой мастерской Виктора Крамаренко.

Белорусские архитекторы считают, что московские коллеги допустили целый ряд просчетов. Например, башня СТК наряду с существующими «башнями-воротами» является лишним градостроительным элементом по сравнению с тщательно проработанными деталями зданий послевоенной застройки. Поэтому наши архитекторы постарались найти приемы, нивелирующие допущенные недостатки, и завершить композицию привокзальной площади.

Главным элементом здания вокзала стала пятиэтажная центральная часть, пирамидальный купол которой замыкает перспективу ул. Кирова. От него влево и вправо расходятся крылья вокзала - в сторону пригородного вокзала и автовокзала. Правое крыло, в которое будет включено нынешнее здание пригородного вокзала, по проекту венчает остекленный фонарь верхнего света в виде шпиля, который замкнет перспективу ул. Ленинградской и уравновесит здание СТК.

Перед началом изготовления рабочих чертежей проекта Белорусская железная дорога организовала для архитекторов круиз по вокзалам западноевропейских городов с целью изучения опыта. Оказалось, что вокзалы - по определению убыточные предприятия - в Европе приносят доход владельцу за счет аренды торговых и сервисных помещений, рекламы. На минском вокзале также предусмотрены помещения для различных кафе, баров, магазинчиков, предприятий сервисного обслуживания (общей площадью около 4 тыс. кв. метров). Таким образом, пассажиры вместо томительного ожидания смогут провести время приятно и с максимальной пользой, а БЖД — получить прибыль и достойно содержать вокзал.

Кроме этого, архитекторы запланировали новый принцип продажи билетов. Отныне покупателю не придется кричать кассиру через узенькое окошко. Кассир и посетитель будут разделены невысоким барьером-стойкой, через которую можно будет вести спокойную беседу. При желании пассажир сможет вести этот разговор сидя. Другие покупатели билетов в это время ожидают своей очереди за линией, начертанной на полу в двух метрах от покупающего.

Станция Минск-Центральный в перспективе станет одним из важнейших звеньев железнодорожной магистрали Париж - Москва, по которой будут ходить скоростные поезда *ISE*. Как считают специалисты, новый белорусский вокзал вполне соответствует европейским стандартам.

Материалы спецвыпуска подготовила Ксения РАЦКЕВИЧ

• будьте готовы!

СТРАНА «УГОЛОВНИКОВ»

со всеми кодексами

В третье тысячелетие страна вошла с помпой, введя в действие сразу три новых кодекса: Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный. Однако, в отличие от власти и прежде всего от самого президента, который назвал эти кодексы *«лучшим, что может быть в мире»*, обыватель куда как сдержаннее в оценках.

Ася ТРЕТЮК

Дело не столько в том, что, несмотря на «демократичность» документов, мы по-прежнему остались изгоями, сохранив такой вид наказания, как смертная казнь. Причина, скорее, в другом: правоприменительная практика отдельных норм законодательства чревата для Беларуси, европейского лидера по количеству заключенных на 100 тыс. населения, превращением в страну уголовных преступников.

В то время как «союзная» Россия живет по старому, введенному еще в 1961г. уголовному законодательству, Лукашенко решил начать новый век с чистого листа. И это при том, что руководители ряда силовых ведомств и судебных органов просили отсрочить дату введения новых кодексов еще на год. Мотивировка была достаточно обоснованной - неготовность работать в условиях реформы. При этом почему-то не озвучивалось одно немаловажное обстоятельство: интеграция с восточной соседкой автоматически подразумевает в т.ч. и унификацию законодательств двух государств. Не превратится ли в таком случае работа авторов новых законодательных актов в мартышкин труд?

Что побудило Лукашенко пойти наперекор логике и здравому смыслу, известно лишь ему одному. Пока же светила белорусской юриспруденции, проникнутые заботой о народе, предпочитают больше говорить о либерализации уголовного законодательства. В частности, начальник главного государственно-правового управления администрации президента **Виктор Голованов** свято верит в то, что сделан значительный рывок *«в сторону правовой государственности Республики Беларусь»*. Потому как кодексы отвечают всем международным требованиям в области прав человека, в т.ч. требованиям ООН и Совета Европы. Скажем, Уголовно-процессуальный кодекс *«направлен на дальнейшую защиту и обеспечение прав людей и будет способствовать более тщательной подготовке дела как со стороны судей и прокурора, так и со стороны адвоката»*, роль которого теперь значительно повышена. Помимо всего прочего, адвокат уравнен в правах с представителем обвинения в судебном заседании. И уже не судья будет доказывать вину подсудимого, как это было раньше, а государственный обвинитель. Ликвидирован институт доследования, а это значит, что судье придется встать перед выбором: либо выносить оправдательный вердикт, либо обвинительный. Третьего, как это ни банально звучит, уже не дано.

Небывалой доселе заботой о судьбах заключенных пронизан новый Уголовно-исполнительный кодекс. Проблемы переполненности тюрем и жутких условий содержания зеков были всегда. Кто только ни пытался их решить, но все упиралось в отсутствие финансов. Провозглашая известный во всем цивилизованном мире постулат о том, что лишенный приговором суда свободы гражданин даже в местах не столь отдаленных имеет право на человеческие условия содержания, президентский юрист кивает на то, что вот, дескать, сейчас наконец-то в новом уголовно-исполнительном законодательстве *«как раз закреплены»* эти самые права на достойные условия содержания, медицинское обеспечение, свободу вероисповедания, получение пенсии и прочие гарантии. Хорошо, а с финансами-то как быть? Неужели после введения нового кодекса на деревьях вместо листьев булки с маслом вырастут? Пока лишь известно, что в бюджете на текущий год значительно увеличены расходы на содержание правоохранительных органов. И только.

Одним из достижений нового уголовного законодательства юристы считают то, что мера уголовной ответственности по многим статьям значительно смягчена и предусматривает наказания более лояльные, точнее, универсальные, нежели в старом УК: от общественно-полезного труда и штрафов до лишения свободы. Поскольку закон, смягчающий вину, имеет обратную силу, дела лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ), суды будут пересматривать.

Собственно, процесс уже пошел: Комитет исполнения наказаний при МВД направил в суды порядка 700 уголовных дел для принятия решения о сокращении срока наказания либо об освобождении заключенного. Нетрудно представить, какая нагрузка ложится на служителей Фемиды. Всего, по данным МВД, таких дел предстоит пересмотреть около 30 тыс., среди них до 5 тыс. тех, кто будет освобожден от тюремного наказания, остальным сократят сроки заключения.

А еще судам предстоит рассмотреть вопрос о снятии либо погашении судимости у лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, - в стране около 100 тыс. таких дел.

В отличие от начальника юридического главка администрации президента Голованова, известный в недавнем прошлом бизнесмен, экс-председатель правления Первого республиканского инвестиционного фонда (ПРИФ) **Александр Саманков** воспринял введение в действие нового уголовного законодательства не столь оптимистично. Интерес к документам у бизнесмена далеко не праздный, к тому же и жизнь на зоне знакома ему не понаслышке: там он провел 4 года. Как известно, уголовное дело Саманкова «раскручивалось» еще в начале 1996г. и стало пробным шаром накануне наступления власти на белорусских бизнесменов. Не будучи юристом, он счел для себя полезным изучить документы и убедиться, что из себя на деле представляет их «демократичность». По его мнению, только в Уголовном кодексе примерно в полтора раза расширен спектр деяний, которые подпадают под уголовную юрисдикцию. В их числе немало экономических преступлений, которые можно отнести к хозяйственным спорам. Широкий спектр наказаний (от штрафа до лишения свободы), с одной стороны, и резко увеличенные по сравнению с прошлым годом расходы бюджета на содержание МВД, которые надо будет «отрабатывать», - с другой, могут привести к тому, что маленькая Беларусь превратится в большую «зону», где люди уже не сидят за колючей проволокой, а просто имеют уголовную судимость.



IREX/ProMedia

Широкий спектр наказаний и резко увеличенные расходы на содержание МВД, которые надо будет «отрабатывать», могут привести к тому, что маленькая Беларусь превратится в большую «зону», где люди уже не сидят, а просто имеют уголовную судимость.

Подобная «либерализация» УК таит в себе опасность того, что количество оправдательных приговоров не увеличится. Имея в своем арсенале новый УК с широким диапазоном мер наказания от общественно-полезного труда и штрафа до лишения свободы, судьям психологически будет намного легче выносить обвинительные вердикты. Да и самому подсудимому легче пережить обвинительный приговор, влекущий такую меру наказания, как штраф, нежели знать, что всего лишь какой-то месяц назад ему могли влепить, скажем, 3 года тюрьмы. Должно быть, и адвокаты будут соглашаться со «штрафными» наказаниями, лишь бы не продолжать последовательно отстаивать интересы своего клиента.

Анализируя новый УПК, нельзя не отметить определенный прогресс в сравнении с прежним кодексом - хотя бы в той части, где гарантируются равные права обвинения и защиты в судебном процессе, который должен носить состязательный характер. Однако в условиях отсутствия института суда присяжных говорить о состязательности сторон вряд ли уместно, считает Саманков.

Есть в законе и другие уязвимые места. Например, норма, согласно которой доказательства, добытые незаконным путем и положенные в основу обвинения, судами не рассматриваются. Ничего нового разработчики УПК в этом плане не придумали, поскольку, кроме Конституции, эта норма фигурировала и в других законодательных актах. В частности, в законе об оперативно-розыскной деятельности, который судьи, к сожалению, игнорируют. Опять же пример из личного опыта Саманкова. 23 февраля 1996г. бывший шеф КГБ Мацкевич вынес постановление о прослушивании телефонных разговоров, которые вел Саманков, а тогдашний генпрокурор Капитан его подписал. Представленные скрытые записи не устраивали судей, поэтому 6 (!) судебных инстанций рассмотрели дело в пользу бизнесмена. И лишь последний состав суда под председательством **Александра Василевича** вынес подсудимому обвинительный приговор, лишив его свободы сроком на 6 лет. При этом суд, наплевав на Конституцию, не удосужился дать должную оценку действиям оперативников.

В таком же ключе Фемида реагирует на факты получения от подследственных признательных показаний с помощью физических пыток. Саманков вспоминает одного из своих сокамерников, бывшего офицера Октябрьского РУВД столицы, впоследствии осужденного за «громкое» убийство в 1995г. известного банкира Володько. «Мент» откровенно рассказывал о том, как в местных околотках издеваются над жертвами: ставят на «ласточку», надевают на головы противогазы, полиэтиленовые мешки, подключают ток. С тех пор мало что изменилось. Однако направленные в органы прокуратуры жалобы на незаконные действия работников правоохранительной системы в пользу подследственных рассматриваются лишь в единичных случаях. Вряд ли введение нового УПК станет панацеей от повторения пройденного, считает Саманков, и нет никакой гарантии, что исполнительная власть в лице силовых министров, а также работники органов предварительного следствия будут применять эту вновь декларируемую норму на практике.

С такими мерками можно подойти и к Уголовно-исполнительному кодексу, с введением которого должен начаться массовый исход граждан из мест не столь отдаленных. Но улучшатся ли от этого условия содержания оставшихся на тюремных нарах? Вопрос риторический. Условия, в которых «варятся» зеки, останутся у Саманкова в памяти на всю жизнь. Из-за большой скученности люди не то что спят - сидят на нарах по очереди и на глазах друг друга сходят с ума. Белорусская пенитенциарная система не способна перевоспитать человека, а напротив, помогает проявиться самым худшим качествам индивидуума, низводя его до уровня животного.

Новое уголовное законодательство коснется еще 100 тыс. человек, которые, пройдя тюрьмы, уже вышли на свободу. Это огромный пласт людей, с которых судимость еще не снята либо не погашена, в силу чего шлейф уголовного наказания ущемляет их права даже на свободе. А ведь среди них немало тех, кто был осужден несправедливо.

Обсуждаемый в обществе вопрос о том, чьи права в первую очередь призваны защищать новые кодексы - отдельной личности или государства, далеко не праздный. Разумеется, власть гнула и гнет свое, едва ли не цитируя при этом Конституцию, где четко прописано, кто является *«высшей ценностью»* государства - *«человек, его права и свободы»*, на пути реализации которых Беларусь делает первые шаги. Прогресс может быть достигнут, если прежде всего сама власть изменит свое отношение к правоприменительной практике нового уголовного законодательства. В противном случае оно рискует превратиться в очередное декларативное воззвание к построению правового государства.

●on-line

ПОКАЯНИЯ НЕ ЖДИТЕ

Ведущий «Резонанса» советует не путать умение лгать с хорошей реакцией

Имя этого человека стало уже нарицательным. С ним связывают все идеологическое и политическое зомбирование электората на Белорусском телевидении. Его определения и ярлыки, еженедельно заочно раздаваемые оппонентам, надолго остаются в дискурсе СМИ. Есть огромное количество желающих ответить ему сполна, припомнив все и без поблажек... Но независимо от того, смотрят его или нет, он каждое воскресенье выдает новую порцию идеологии в доступной для электората форме. Более того, в прошлом году, когда была предпринята очередная попытка реформирования БТ, он получил повышение и занял пост заместителя председателя НГТРК по телевидению. Накануне предстоящих президентских выборов ожидается усиление информационного давления на избирателей, и от него ожидают чего-то невероятного и столь же пропагандистского. Его дальнейшую судьбу связывают непосредственно с исходом выборов.

25 января на сайте "Белорусской газеты" в Интернете *(www.bg-weekly.com)* в режиме *on-line* состоялась пресс-конференция с участием ведущего программы «Резонанс» Александра ЗИМОВСКОГО. За два часа Интернет-общения Зимовский успел ответить более чем на 60 вопросов (из почти 300, заданных как в режиме *on-line*, так и по телефону), и, по его собственному признанию, подняв уровень адреналина в крови, благополучно покинул редакцию...

Общаясь в Интернете, можно задать такой вопрос, который мало кто решился бы задать глядя в глаза. Подобных вопросов было немало.

Белорусское телевидение реформируется, и это не новость. Раз в несколько месяцев происходит нечто, что должно быть показателем активных реформ. На этот раз, по словам Зимовского, случилось следующее: «*Существующие редакции и отделы преобразованы в несколько дирекций, основными подразделениями которых являются временные творческие группы*». Начались структурные преобразования. Пять новых дирекций, базирующихся на временных творческих группах, станут основой дальнейшего развития БТ. Однако ничто так не постоянно, как временное: с начала открытия нового телесезона в ноябре создание пяти дирекций - это единственное изменение.

Зимовский обещает, что не будет никаких «*увольнений, сокращений и ликвидаций*», поскольку для тех, «*кто пока не работает в эфире, создана дирекция перспективного вещания, в рамках которой они могут работать над новыми творческими проектами*». Оценивая свой личный вклад в продвижение БТ, зампред полагает, что сумел добиться резкого роста «*индекса цитирования информационных программ БТ*».

Кстати, об информационных программах. Ходит множество слухов о баснословных гонорарах сотрудников именно информационного вещания в сравнении с другими подразделениями БТ. О том, какая часть годового бюджета всего БТ достается информационному вещанию, Зимовский ответил достаточно уклончиво: «*Пропорционально объему его вещания*». Более охотно он рассказал о своем среднестатистическом материальном положении: «*Зарплата у меня около 150 долларов плюс гонорары за мои программы. Квартира у меня государственная, машины у меня нет. Гонорары варьируются, хотя и в соответствии с устаревшей сеткой. Могу сделать 50, а если не лениться, то и 200*».

Непонятно, почему при таких нефантастических доходах человек так преданно служит власти. Выяснилось, что, помимо всего прочего, эта работа доставляет и удовольствие. Как признался Зимовский, он «*никогда в жизни не делал того, что не нравится*»: «*У меня самая замечательная работа, потому что позволяет много общаться с самыми замечательными людьми*».

С Азаренком он знаком по работе - тот возглавляет одну из редакций БТ. С Якубовичем, редактором «СБ», поддерживает профессиональные отношения, потому что «*дружба людей, относящихся к разным поколениям, - явление достаточно редкое*». С Лукашенко в неформальной обстановке встречаться не приходилось, отношение только профессиональное: «*Задаю вопросы либо работаю как с ньюсмейкером*».

На качество работы Зимовского не влияет его проживание в одном доме с Посоховым, Пашкевичем, Боженко и Мацкевичем, так как его репортажи «*появились задолго до того, как мы стали соседями*».

Помогает эффективно работать и сотрудничество силовыми структурами. По словам Зимовского, «*сотрудничество информационных структур, к которым в определенной степени можно отнести и силовые структуры, всегда плодотворно*».

Сегодня Зимовский не задумывается о том, что в ближайшем будущем ему придется отвечать за стиль ведения передач и характеристики своих оппонентов, так как полагается «*на законодательство Беларуси, в частности, закон о СМИ, который четко предусматривает ответственность журналиста за его деятельность и высказывания*».

Ведущий «Резонанса» знаком со статьями УК, предусматривающими ответственность за клевету. Более того, он заявил, что «*предпочел бы, чтобы все обиженные подавали на меня иски именно по статьям за клевету, потому что в этом случае бремя доказательства ложится на истца. За 6 лет моей работы на БТ иски о клевете на меня не подавали ни разу*». И тут дело не в том, что суды не принимали эти иски в производство. По словам Зимовского, их просто не подавали.

Тем не менее о своих поклонниках и недругах Зимовский говорит весьма сдержанно: «*Я думаю, что поклонников и недругов в прямом понимании этого слова у меня нет. У меня есть большое количество неравнодушных зрителей, за что я им всем очень благодарен*».

Затем ведущий «Резонанса» конкретизировал, на какую аудиторию «неравнодушных» (не путать с душевнобольными) зрителей рассчитаны аналитические программы БТ. Выяснилось, что они ориентированы «*на зрителей, получивших среднее, средне-специальное и высшее образование за последние 50 лет*». Тексты для «Резонанса» его ведущий пишет сам, а на вопрос о степени доверия зрителей к его словам в эфире ответил, что «*народ может верить во что угодно, предпочтительно в Бога. Моя задача - делать такую программу, после которой люди будут думать, спорить, обсуждать, но в итоге - принимать самостоятельные решения*».



Максим Малиновский

Удалось прояснить и отношение Зимовского к «врачебному заключению» доктора Щигельского: «*Диагноз на расстоянии - это абсурд*».

Однако нашлось немало «неравнодушных» зрителей, которые весьма агрессивно интересовались планами Зимовского в случае поражения Лукашенко на выборах. В этом случае он будет «*продолжать строить суверенную, процветающую Республику Беларусь*». При этом Зимовский отметил, что не откажется в будущем от своих заявлений. По его словам, «*такой расклад невозможен...*» Обвинение в подтасовке фактов и талантливой лжи Зимовский парировал фразой: «*Не надо путать умение лгать с хорошей реакцией*».

Всех интересующихся документальным подтверждением финансирования Западом белорусской оппозиции он переадресовывал к отчетам Госдепартамента США «*о финансировании различных программ в Беларуси*» на сайте Госдепа, адрес которого вылетел из головы, или предлагал поискать интересующую информацию на «*геосисях*». Впрочем, тем, кого очень интересует ссылка на эти документы, Зимовский обещал помочь (свой запрос можно отправить на *e-mail* БТ).

Узнать мнение Зимовского как телевизионщика о качестве «8 канала» и «СТВ» не удалось. Он затруднился оценить «*качество «8 канала», поскольку никогда его не видел - он не идет в моем районе. В силу этой же причины ничего не могу сказать и об «СТВ»*».

Как и любого человека, регулярно светящегося на телеэкране, ведущего «Резонанса» узнают на улице. Но реакция прохожих разная, как он сам отметил, «*иногда благожелательная, иногда отрицательная, но до драки дело не доходило, а вообще, обычная реакция «где-то я его видел»*».

Удалось узнать прогноз главного аналитика БТ о развитии событий вокруг Бородина. По мнению Зимовского, на него «*попытаются «повесить всех собак». Насколько удачно - не знаю. Смотрите «дело Михася»*».

И последнее. Как заметил один из участников дискуссии, в своих программах Зимовский регулярно клонит в сторону секса, переводя в эту плоскость все политические события. Но, по мнению ведущего «Резонанса», тут ничего необычного нет - это связано с тем, что «*секса, судя по всему, не хватает оппозиции, поэтому она сублимирует свою активность в имитацию политической деятельности*».

●без комментариев

«БУДУ СТРОИТЬ СУВЕРЕННУЮ, ПРОЦВЕТАЮЩУЮ БЕЛАРУСЬ»

Александр Зимовский в *on-line**

Александр Рязанов, Минск, бывший госслужащий, ныне предприниматель: Не задумывался ли г-н Зимовский, что в ближайшем будущем придется отвечать за свой стиль ведения передач и, в частности, за те образы, которыми он часто называет своих героев?

Александр Зимовский: Не задумывался, потому что законодательство Беларуси, в частности, закон о СМИ, четко предусматривает ответственность журналиста за его деятельность и высказывания.

LC: Законодательство (и по старому УК, и по новому) предусматривает ответственность за клевету. Вы с этими статьями знакомы?

Зимовский: Я знаком с этими статьями. Больше того, я предпочел бы, чтобы все обиженные подавали на меня иски именно по статьям за клевету, потому что в этом случае бремя доказательства ложится на истца. За 6 лет моей работы на БТ иски о клевете на меня не подавали ни разу.

Rembo II: К вопросу *LC* - иски к вам о клевете не подавали, или их просто наш "чэсны" суд не принимал в производство?

Зимовский: Иски не подавали.

Andrus (Minsk): К вопросу от *Rembo II* по поводу исков. Александр! Вы не искренни, потому как после ваших «отморозков» иск был подан от ныне покойной Веры Церлюкевич, только не на вас, а на все БТ. Кто же придумал «от» - вы или вы только озвучили? Спасибо.

Зимовский: К сожалению, Вера Максимовна по совету адвокатов, очевидно, подавала иск не о клевете, а об оскорблении чести и достоинства. И в ходе открытого судебного процесса, ни одного заседания которого я как ответчик не пропустил, нам удалось доказать, что ее иск неправомерен.

Глядач з Менску: Ці існуе ў журналістаў АТН кодэкс этыкі? Якія палажэнні ён утрымлівае?

Зимовский: Насколько я знаю, кодекса этики журналиста в Беларуси не существует, хотя были попытки его разработать. В настоящее время журналисты АТН, как и все журналисты республики, руководствуются положениями закона о СМИ.

Александр, Минск: Как согласуется с журналистской этикой поливание грязью оппонентов без предоставления возможности дать им высказать свою точку зрения?

Зимовский: Мы регулярно пытаемся предоставить оппонентам возможность высказать свою точку зрения по широкому кругу вопросов - от хода жнива до задержек с выплатой зарплаты.

Александр Георгиевич, Минск: Как вы считаете, у вас больше поклонников или недругов, вы - оптимист?

Зимовский: Я думаю, что поклонников и недругов в прямом понимании этого слова у меня нет. У меня есть большое количество неравнодушных зрителей, за что я им всем очень благодарен. Оптимист ли я? Нет, скорее я реалист.

Aheyeu: Близко ли он знаком с Азаренком? Дружит ли с Якубовичем?

Зимовский: С Азаренком я знаком по работе, поскольку Азаренок возглавляет одну из редакций БТ. С Якубовичем мы поддерживаем профессиональные отношения, потому что дружба людей, относящихся к разным поколениям, - явление достаточно редкое.

Алексей из Минска: Александр, встречаетесь ли вы с Лукашенко в

неформальной обстановке и какие у вас с ним отношения?

Зимовский: Уважаемый Алексей, в неформальной обстановке не встречаюсь, а отношение профессиональное - задаю вопросы либо работаю как с ньюсмейкером.

Запорнов Н., Москва: Не влияет ли на качество телерепортажей ваше проживание в одном доме с Посоховым, Пашкевичем, Божелко и Мацкевичем?

Зимовский: Не влияет, потому что мои репортажи появились задолго до того, как мы стали соседями.

Руслан Б., почитатель таланта: Насколько плодотворно ваше сотрудничество с силовыми структурами? Насколько это взаимно?

Зимовский: Сотрудничество информационных структур, к которым в определенной степени можно отнести и силовые структуры, всегда плодотворно. В рамках деятельности пресс-службы силовые структуры оказывают нам такую помощь, которую считают нужной. Наша помощь силовым структурам заключается в информировании об их деятельности.

Анна, Минск: Уважаемый Александр, основной темой ваших выступлений обычно является обличение продажности оппозиции. Скажите, а вы поддерживаете правительство бескорыстно? Какая у вас зарплата, квартира, машина?

Зимовский: Зарплата у меня около 150 долларов плюс гонорары за мои программы. Квартира у меня государственная, машины у меня нет.

Безработный, Минск: К вопросу о зарплате. Вы сказали, что имеете около $150 и гонорары. А какой цифрой измеряются гонорары?

Зимовский: А гонорары варьируются, хотя и в соответствии с устаревшей сеткой. Могу сделать 50, а если не лениться - то и 200. Кстати, всех касается.

Мария, Дания: Получаете ли вы удовольствие от своей работы? Если да, то от чего именно?

Зимовский: Уважаемая Мария, откровенно говоря, никогда в жизни не делал того, что мне не нравится. У меня самая замечательная работа, потому что позволяет много общаться с самыми замечательными людьми, включая и участников сегодняшней конференции.

Леня: Зимовский ответит наконец, на какую категорию зрителей рассчитаны «аналитические» передачи БТ?

Зимовский: Леня, извините, затянул с ответом. Аналитические программы БТ рассчитаны на зрителей, получивших среднее, среднее специальное и высшее образование за последние 50 лет.

Алина, Минск: Как вы думаете, народ доверяет вам, верит в то, что вы говорите в эфире? И кто вам больше верит: интеллигенция, предприниматели, научная элита, бабушки в деревне?

Зимовский: Народ может верить во что угодно, предпочтительно в Бога. Моя задача - делать такую программу, после которой люди будут думать, спорить, обсуждать, но в итоге - принимать самостоятельные решения.

Ольга, менеджер: Тексты для "Резонанса" вы пишите сами?

Зимовский: Сам.

Александр Жданов из Минска: Почему в ваших передачах, говоря об оппозиции, вы всегда клоните в сторону секса? Вам его так не хватает?

Зимовский: Секса, судя по всему, не хватает оппозиции. Поэтому она сублимирует свою активность в имитации политической деятельности.

kub25: В одном из приватных разговоров г-н Посохов заявил, что был с вами в интимной связи. Как вы это прокомментируете?

Зимовский: Коль скоро вы ведете с г-ном Посоховым приватные разговоры, допускаю, что ваша связь на несколько порядков интимнее.

LC: А интересно, вы подсчитываете, сколько вопросов было задано вам в оскорбительном тоне, и их соотношение к числу заданных вопросов? Судя по общему количеству посетителей и записей, можно сделать общий вывод по отношению к вам компьютерного сообщества.

Зимовский: Уважаемый *LC*, нормальная дискуссия. Мы же с вами не порно-сайт обсуждаем.

Андрей из Минска: Ваше личное мнение о диагнозе г-на Щигельского, поставленного г-ну Лукашенко.

Зимовский: Когда мне случается бывать на различных чатах, высказывания отдельных собеседников их очень странным образом характеризуют. Но я не могу судить плохо об их интеллектуальном либо профессиональном уровне, поскольку уже то, что они умеют пользоваться компьютером и Интернетом, говорит о многогранности участников Интернет-общения. На самом деле я считаю, что диагноз на расстоянии - это абсурд.

Анна, Минск: Что вы будете делать, если в Беларуси на президентских выборах победит кандидат от оппозиции? Варианты: застрелитесь, уволитесь, будете поливать грязью прежнюю власть?

Зимовский: Буду продолжать строить суверенную, процветающую Республику Беларусь.

Сергей: Почему вы такой политический урод? Когда бывший президент Лукашенко удерет из этой страны, вы предпочитаете, чтобы вас повесили на площади Свободы или чтобы вас расстреляли? Жыве Беларусь!

Зимовский: Сочетание «вы» и «урод» свидетельствует об определенном раздвоении личности спрашивающего. А вообще, в описанной вами версии предпочитаю лучше, конечно, помучиться.

Александр, Витебск: Вот тут вас «уродом» назвали. А мне кажется, что вы - профессионал с большой буквы. Несмотря на то, что я работаю в негосударственной газете «Витебский курьер», смотрю иногда ваши программы. Хотелось бы побольше узнать о вашей жизни. Мемуары писать не собираетесь?

Зимовский: Нет, не собираюсь.

Спиридон: Откуда такой талант врать не моргая?

Зимовский: Не надо путать умение лгать с хорошей реакцией.

Денис: Скажите, пожалуйста, возможен ли такой расклад в будущем, когда вы будете отрекаться от своих сегодняшних заявлений? Несмотря на внешнюю благовидность вашей авторской передачи, она просто-напросто является рупором власти, а творческое начало авторов и сотрудников программы используется для придания облагороженной, иногда извращенной формы бесформенному заказу "батьки".

Зимовский: Такой расклад невозможен.

Ирина, Минск: Скажите, Александр, как рождаются ваши удивительные фразы типа «вываливается из ширинки» и др.? Вы полагаете, это остроумно или, может быть, смело и оригинально?

Зимовский: Ирина, все очень просто. Пример тому - наше сегодняшнее общение. Посмотрите, сколько участников конференции родили «удивительных фраз» в мой адрес. Как вы полагаете, они считают себя остроумными, смелыми и оригинальными?

Дмитрий: При каких невзгодах вы бы вышли на улицы и приняли участие в митингах и шествиях?

Зимовский: Не вышел бы, потому что считаю, что преодоление невзгод, кроме стихийных бедствий, - дело частное.

Rembo II: А вы когда-нибудь видели платежные документы, по которым Запад дико платит оппозиции?

Зимовский: *In God we trust. All others pay cash*. См. отчеты госдепартамента о финансировании различных программ в Беларуси.

LC: А Вы *URL (адрес ресурса в Интернете. – Ред.)* не подскажете, где можно ознакомиться с отчетом Госдепа США и убедиться в правильности названных вами цифр о финансировании оппозиции?

Зимовский: Как говорят, на слэнге участников дискуссии, поищите на "геосисях".

Сергей Юрьевич: То есть вы не можете подтвердить правильность своих заявлений о финансировании оппозиции ссылкой на *URL* документа? Всю ли информацию, на которую вы ссылаетесь в своих передачах, вы можете подтвердить какими-либо документами?

Зимовский: Уважаемый Сергей Юрьевич, я просто попытался указать вам направление. При известном уровне профессионализма любой из участников дискуссии все остальное может получить самостоятельно. Что касается информации, то документы у меня есть.

LC: При своем уровне профессионализма я знаю, что не всему найденному в Интернете можно верить, а не зная *URL* Госдепа при вашем уровне профессионализма (вернее, при вашем мнении о вашем же уровне профессионализма) - нонсенс!

Зимовский: Уважаемый *LC*, извините, просто не помню *URL* Госдепа. Не предполагал, что будет такой интерес. Если хотите, оставьте электронный адрес. Я вам пришлю.

Николай, студент, Минск: С каких газет начинается ваше утро?

Зимовский: С центральных белорусских, ведущих негосударственных, ведущих информационных сайтов.

serg: Вы упомянули об информационных сайтах, с посещения которых начинаете день. Нельзя ли примеры?

Зимовский: *rbc.ru, lenta, vesti, strana, grani, polit, apn, deadline.*

Алексей из Минска: Какое у вас дома подключение к Интернету?

Зимовский: Нету никакого, и компьютера нет.

Светлана, студентка: Что вам нравится больше - программы Шендеровича или фильмы Азаренка?

Зимовский: Программы Шендеровича и Азаренка - это совершенно разные программы. Поэтому как сатирическая программа мне, безусловно, нравится программа Шендеровича, а как политическая - программа Азаренка. Вполне квалифицированный продукт.

Николай, минчанин: Вы, как телевизионщик, как оцениваете качество "8 канала"?

Зимовский: Я не могу оценить качество «8 канала», поскольку никогда его не видел - он не идет в моем районе. В силу этой же причины ничего не могу сказать и об СТВ.

Феликс: Как можно не знать про СТВ, когда оно вещает на БТ?

Зимовский: Уважаемый Феликс, извините, действительно не видел столичных новостей, очень поздно идут в эфир.

***Alex*, Минск:** Узнают ли вас на улицах? Если да, то какая реакция возникает у людей на ваш вид?

Зимовский: Когда как. Реакция разная, иногда благожелательная, иногда отрицательная. До драки дело не доходило. А вообще обычная реакция - «где-то я его видел».

Алексей: Я раньше часто встречал ведущих БТ на остановке троллейбусов (площадь Победы), а сейчас их развозят по домам на микроавтобусах с затемненными стеклами (люди все видят и знают). Не связано ли это, по-вашему, с недовольством общества информацией, которая исходит с экранов БТ?

Зимовский: Уважаемый Алексей, теперь встречайте ведущих БТ в районе станции метро «Московская», потому что служба новостей уже довольно давно переехала в центральный офис на Макаенка, 9. Что до микроавтобусов, то они совершенно обычны, и такую услугу как развоз сотрудников мы оказываем только ночной дежурной смене.

Олег, Минский район: Скажите, а ваши «телевизионные» костюмы не из гуманитарной помощи от Кучинского?

Зимовский: Вы будете смеяться, но "телевизионный" костюм куплен в ГУМе в 1996 году. С тех пор не обновлялся.

Просто Мария: Вашей семье неловко перед окружающими?

Зимовский: Уважаемая Просто Мария, родители мной гордятся, а семья просто любит.

Запорнов Н., Москва: Ваш аналитический прогноз на развитие событий с Бородиным: сядет надолго в Швейцарии?

Зимовский: Попытаются «повесить всех собак». Насколько удачно - не знаю. Смотрите «дело Михася».

***Aheyeu*:** Когда по его прогнозам Беларусь будет жить богаче Польши?

Зимовский: Когда белорусы будут работать так же, как поляки.

Сергей Юрьевич: Были ли вы когда-нибудь в развитых странах? Если да, то как вы оцениваете возможность развития РБ без возврата к социализму и тотального контроля? Почему они живут лучше? Если же вы считаете, что они живут хуже, то почему и кто именно?

Зимовский: Был. Вполне реально. Почему живут лучше? Простой ответ - в 1861 году в Лондоне построили первую ветку подземки. В этом же году в Беларуси отменили крепостное право. Надо сокращать разрыв.

** Фрагменты ответов на вопросы в режиме on-line. Полную версию пресс-конференции можно найти на сайте "Белорусской газеты" в Интернете (www.bg-weekly.com) в архиве пресс-конференций.*

Материалы разворота подготовил Алексей ДЕМЬЯНОВ

• телеДЕЗинформация

ГОЛЫЕ ФАКТЫ

Это не порнография

Вы замечали, с каким упоением и как долго люди любят рассказывать окружающим о том, в чем их собеседники не слишком разбираются? Облеченные властью аграрии охотно поделятся своим представлением об особенностях национального земледелия (не путать с лисой Алисой и котом Базилио, сумевшими убедить Буратино закопать свои золотые на поле дураков). Лишенные власти интеллектуалы могут до бесконечности говорить об особенностях построения демократии, выяснять, насколько справедливо все взять и поделить поровну, и, конечно, решать кто виноват.

Так уж сложилось, что нарушение прав человека в стране - беспроигрышный аргумент оппозиции. Большинство официальных заявлений иностранных государств в адрес Беларуси вызвано озабоченностью в связи с нарушением этих самых прав. Но после того, как под прикрытием восстановления прав человека началась операция НАТО в Косово, завершившаяся свержением Милошевича, официальные белорусские власти попытались перехватить инициативу, поручив "правовое" просвещение БТ.

О склонности БТ апеллировать к авторитету ООН говорить не стоит. А так как Всеобщая декларация прав человека - детище ООН, то тут пропаганды не избежать. Сначала появилось множество заявлений белорусских властей о важности соблюдения прав человека. Не так уж важно, что столь значимые права ограничиваются хлебом и зрелищами, причем в уцененном варианте. Что делать, ведь у соседей дела обстоят еще хуже. Еще свежи в памяти сюжеты БТ о невыплате зарплаты в российских регионах, которые исчезли после того, как зарплату перестали вовремя платить и в Беларуси. И, конечно, никого не волнует на БТ, что сам факт существования института прописки в стране уже ущемляет права человека.

Вместо анализа внутреннего положения дел с правами человека, перешли к поискам "соринки в глазу оппонентов". В новостях появился раздел "Международные новости", рассказывающий, как правило, о нарушении прав человека в других странах мира, которые имеют наглость поучать Беларусь. Страну, которая участвовала в создании ООН! То покажут разгон демонстрации в США, протестующей против глобализации экономики, то протест фермеров, требующих компенсации. Впрочем, АТН интересует только пресловутая "картинка": активные действия полиции. Все остальное международные обозреватели доскажут сами.

Убедившись в плодотворности паразитирования на идее соблюдения прав человека, информационное вещание БТ в конце прошлого года обогатилось целой программой, посвященной данной тематике. Программа скандально известного Евгения Новикова «Права человека: взгляд в мир», как ясно из ее названия, построена на уже обкатанном принципе поиска соринки в глазу оппонентов. При том, что полноценно смотреть на этот самый мир, мешают "бревна" в собственных глазах, но этого не замечают.

Стиль ведения программы сугубо индивидуален, как, впрочем, и психика каждого человека. Основным приемом убеждения зрителей в своей правоте и достоверности информации служит "цитирование" ведущим неких документов, но при этом не называются ни источник получения информации, ни дата ее обнародования, ни ее автор, ни степень достоверности приводимых данных - ничего, кроме волшебного слова "цитата". Зрителям внушается, что все услышанное - не фантазия ведущего, а прямая цитата. Охотно верим. Но еще большую степень доверия вызывают факты, приводимые Новиковым. Стремясь сделать их максимально правдивыми, он достиг почти невозможного. Судите сами. В своей последней программе Новиков, глядя исподлобья на зрителя, объявил: *"Я вам буду называть факты, а вы думайте и анализируйте: в одном из городов Польши суд принял решение выселить за неуплату квартплаты в течение нескольких месяцев конкретного гражданина Польши..."*

Чем этот "чисто конкретный факт" отличается от присказки "в одном царстве, тридевятом государстве, за семью морями, жили-были старик со старухой" - сказать сложно: против фактов не попрешь! К тому же каждый человек имеет право на получение достоверной информации...

Но куда более интересно проследить, в каких целях используются приводимые цитаты и факты. В одной из первых телевизионных экспериментов Новикова речь шла о смертной казни. Нет, не о том, что она должна быть полностью запрещена, так как каждый человек имеет неотъемлемое право на жизнь, а о том, как казнят в США, и частоте судебных ошибок. Затем телевизионный правозащитник прошелся по свободе совести, выяснив, что, кроме православия, альтернативы атеизму нет. При этом подробно остановился на борьбе с сектантством в Европе, тем самым утверждая, что государство имеет право решать в какого бога и как верить его гражданам.

...На днях (наверное, в качестве популяризации бесценности человеческой жизни), в "Панараме" появился сюжет о выставке восковых фигур в Бресте с интригующим названием "История наказаний". По словам диктора, дети, посещающие выставку, от реалистичности казней и вида бутафорской крови падали в обморок. Поэтому оператор АТН сделал несколько крупных планов с леденящей кровь экспозиции. Сколько телезрителей рухнуло перед своими голубыми экранами, неизвестно. Ведь на БТ нет цензуры, и оно стремится к объективности, не правда ли?


Жизни осталось чуть-чуть...

IREX/ProMedia

ПРОПИСКА ДЛЯ ЖИЗНИ
и смерти

Утром в сельскую больницу деревни Обчуга Крупского района привезли две упаковки рибоксина - 10 уколов на один курс для одного человека. Для тех счастливчиков, которые пока не знают других лекарств, кроме йода и аспирина, сообщим, что рибоксин колют больным с различными заболеваниями сердца. Таких из 20 пациентов больницы в Обчуге - большинство. Перед медперсоналом стояла обычная каждодневная дилемма: кому в первую очередь отдать лекарство.

Марина ГУЛЯЕВА

В одном из своих ранних романов «Коллеги» Виктор Аксенов рассказывает о судьбах трех парней-медиков, только что окончивших мединститут. Это были 50-е - время «оттепели» и вновь вспыхнувших надежд на лучшее. Распределения ожидали с радостным и жадным нетерпением, готовясь выполнить клятву Гиппократа в любой точке страны. Работа в сельской больнице была окрашена ореолом романтики, и казалось, что именно там, в глуши и провинции, нужно выполнять свой долг врача и человека. *«Все мы - гости Земли, мы пришли на один только вечер...»* - шептали столичные мальчики под стук колес поезда, уносившего их от залитых огнями проспектов в далекую заброшенную деревню...

Наверное, с таким настроением **Виктор Порадовский**, главный врач больницы в Обчуге, в 1959г. отправился по распределению в Мядельский район. На деле романтики оказалось, конечно, значительно меньше, и все же врач был первым человеком в деревне. Виктор Иванович вспоминает, что при встрече ему кланялись все жители, и даже местный священник преклонял голову. Уважают и сегодня, но главное - тогда значительно проще было с лекарствами, сегодня - две коробки рибоксина на всю больницу. Для 80-летней старушки, перенесшей инсульт, не оказалось нужных лекарств. За ними отправились в Минск, но нужны они сейчас...

По официальной статистике, в минувшем году расходы на развитие медицины составили 3,7% от ВВП вместо запланированных 4,5%. 100-процентного наличия установленного перечня жизненно необходимых лекарственных средств нет сегодня ни в одном регионе страны.

Семь лет назад Виктор Иванович оставил должность заведующего лор-отделением в 9-й клинической больнице Минска и уехал работать в Обчугу. Не захотел ждать, когда предложат уйти на пенсию, и ушел сам, променяв столичную клинику и профессорский оклад на сельскую больницу с несравнимо меньшим заработком. Впрочем, еще тогда, в начале 90-х, условия работы были иными. Больница лучше обеспечивалась лекарствами, топливом, продуктами. А сегодня не хватает бензина, отапливают больницу «с колес», и давно прошли те времена, когда котлеты были через день, а на полдник больным давали стакан кефира... Полдников сейчас просто нет. Раньше в рационе больных были и свинина, и говядина, никто не считал норму чая и специй. Сегодня котлеты бывают раз в году, чай строго нормирован, и уже очень давно больным не дают каждый день по стакану молока. В колхозном стаде что-то разболелись коровы, да и молока уже не так много, как было когда-то.

И нормы сейчас совсем другие. Например, раньше на порцию гречневой каши полагалось 60 граммов крупы, сегодня - 45. В кашу добавляли 10 граммов сливочного масла и 25 давали на руки, сегодня в кашу кладут 9 граммов, а на руки дают 15. Раньше порция курицы весила около 150 граммов, сегодня - 100. И вообще, если раньше на больничную столовую полагалось два повара и один подсобный рабочий, то сегодня повар остался один, и они с подсобным рабочим трудятся посменно, выполняя всю работу на кухне за 28 тыс. в месяц. Кстати, такие деньги повар, которая отстояла у плиты 22 года, получила только в декабре - до этого она зарабатывала всего 10-12 тыс. Санитарки получают 16-20 тыс.

Сегодня на обед в больнице борщ на курином бульоне, пшенная каша с отварной курицей и компот из своих яблок. В маленькой больничной столовой людей немного, в основном еду разносят по палатам. Ослепшая старушка ест сама, а перенесшую инсульт женщину кормят с ложки. Этот обед будет долгим, женщина парализована и даже жидкую кашу ест с трудом.



Виктор Порадовский и его хозяйство

Лежат в больнице практически одни старики, так как остались в деревнях одни пенсионеры. Больница в Обчуге обслуживает 1.740 человек из 25 деревень - кажется, что очень много, но есть такие деревни, в которых по два-три жителя...

Виктор Порадовский говорит, что сельчанин болеет чаще, но обращается в больницу реже, чем горожанин. За работой в колхозе, а потом на домашнем огороде и в хлеву не до болезней, да и денег на лекарства нет. Минимальный потребитель-ский бюджет в ценах декабря на семью из четырех человек составляет 63.933 рубля, из которых почти 55% тратится на продукты питания. Только 2,9% уходит на лекарства, предметы гигиены, санитарии. 2,9% - это около 1.800 рублей. Даже если от: заться от средств элементарной гигиены, этих денег все равно не хватит на покупку необходимых, пусть самых дешевых, лекарств. Но ведь нужно учитывать еще и то, что на селе самая низкая зарплата, то есть денег на лекарства не остается вообще. Нет их и к старости: пенсии в колхозах такие же мизерные, как и зарплаты, но болезней уже столько, что от них не отмахнуться. И хорошо, если инсульт «хватит» здесь, на больничной койке, а не дома, когда рядом - никого... И хорошо, если будут лекарства, чтобы хотя бы облегчить боль... Весь «букет» болезней лечить уже поздно, да и не всегда есть чем. Даже в больнице...


Когда же приедут дети?..

Но сегодня сельские больницы не только выполняют свое прямое назначение - они стали последним пристанищем для «социальных» больных: тех стариков, у которых никого нет или за кем отказались присматривать дети. Здесь еще говорят - «отреклись». Таких, «социальных», должно лежать 5 человек, но сегодня их - 11, и желающих получить прописку на постоянную жизнь в больнице очень много.

Платят старики за место 70% пенсии независимо от ее размеров. У этого равенства есть свои издержки: пенсии разные, а платить за последний приют и тарелку каши приходится одинаково... Но они рады и этой каше. Одна из «социальных» старушек говорит, что так не жила дома, как живет здесь. Она плачет и трясущимися руками перебирает казенное одеяло. У нее есть дети, и к их приезду старушка откладывает остатки пенсии - чтобы отдать любимым детям все, до последнего рубля. Дети есть почти у всех «социальных», и многие - состоятельные и обеспеченные люди. *«Но кому ты нужен старый и больной?..»* - шамкая беззубым ртом, говорит старушка.

Недавно в больнице было на одного «социального» больше. Доживая здесь остаток жизни, здесь они и умирают. Бывает, что больного не в чем даже похоронить, и тогда его отправляют в последний путь в казенной одежде. А когда что-то остается, вещи складываются в мешок. К приходу следующего...

• премьера

НОВЫЙ МИНИСТР ИДЕТ НА КУЛЬТУРНОЕ СБЛИЖЕНИЕ С РОССИЕЙ

Не без меркантильного интереса

24 января журналисты впервые получили возможность общения с новым министром культуры Леонидом Гуляко. Темой пресс-конференции были прошедшие в России Дни белорусской культуры, а поделиться впечатлениями об этой акции пришла вся элита белорусской культуры. Пользуясь случаем, мы поинтересовались у Леонида Гуляко его мнением о будущем культуры в Беларуси и о концепции ее дальнейшего развития. Судя по всему, новый министр хорошо вписывается в команду Лукашенко: говорит конкретно, обещает перемены и берет в свидетели знаменитых людей.

Ирина МАТЯС

По словам Леонида Павловича, за время его работы в должности министра он уже семь раз встречался с президентом. Не за горами и следующая встреча - 31 января и 1 февраля пройдет расширенное совещание у Лукашенко, на котором будут присутствовать порядка 500 работников сферы культуры. Министр сообщил, что с президентом уже оговорены направления, на которых Минкульт сосредоточит свое внимание в ближайшее время. Одним из главных вопросов (видно, в продолжение темы развития сельских клубов) станет обогащение культурной жизни регионов. Как сказал Леонид Гуляко, *«стоит задача выйти на регионы со столичными возможностями»*. Особо министр подчеркнул необходимость активизации деятельности белорусской государственной филармонии, *«которая сегодня не может похвастаться, что она белорусская государственная - она, скорее, минская филармония»*. Министерство культуры призвано также отдать долг ветеранам белорусской сцены: заняться коллективами, которые прославили страну. В первую очередь это касается ансамбля «Песняры», который с огромным успехом выступил в Москве (перед концертом билеты с рук продавали за $100). На самом деле несправедливо, что найти сегодня деньги на концерты в Беларуси ансамбль не в состоянии, хотя, как заметил главный дирижер государственного концертного оркестра Беларуси **Михаил Финберг**, в советские времена именно «Песняры» содержали на свои гонорары почти всю минскую филармонию.

А вот развитие самых знаменитых за пределами страны театров - оперы и балета - пойдет по странному пути. В новом театральном сезоне обе труппы начнут осваивать сцену Дворца республики. Ремонт, в страхе ожидания которого театр живет уже порядка 10 лет, - дело решенное. Директор, главный дирижер театра оперы **Сергей Кортес** в растерянности разводил руками: *«Я не представляю, как мы это переживем. Балет сразу теряет две трети репертуара, и у нас много вопросов - петь оперным певцам при акустике Дворца республики будет очень сложно. Боюсь, сначала мы начнем терять артистов, а потом и публику. Мы ведь билеты продаем на месяц вперед. А здесь скажут: послезавтра республиканское совещание, отменяйте спектакль, и что? Зрителя не волнует, по какой причине его подвели, - он просто в следующий раз не придет в театр»*.

Несмотря на скандальную славу картины Михаила Пташука «В августе 1944-го», съевшую бюджет нескольких фильмов, министерство, безусловно, с одобрения президента ставит перед собой задачу наработать уже не один, а два-три подобных кинопроекта. Что необходимо прежде всего для того, чтобы не простаивала киностудия «Беларусьфильм», были задействованы белорусские режиссеры и максимально занята творческая молодежь. Откуда страна собирается брать столь огромные средства, непонятно - с меценатством у нас плохо, а государство сегодня не в состоянии профинансировать и малобюджетные картины. К слову, присутствовавший на пресс-конференции **Михаил Пташук** поделился впечатлениями о показе своей картины в Москве, коим он остался очень и очень доволен. *«Зал был забит профессионалами. Собралась практически вся кинематографическая элита Москвы, а после картины зритель устроил овацию. Хочется оставаться скромным, но когда вся эта публика повалила за кулисы, я был горд»*, - заметил режиссер, вероятно, в качестве ответного слова на нелицеприятные отклики о его работе в белорусской прессе.

> Новый министр хорошо вписывается в команду Лукашенко: говорит конкретно, обещает перемены и берет в свидетели знаменитых людей.

По мнению нового министра, должен измениться и формат взаимоотношений Министерства культуры и каждого конкретного коллектива. *«Системы, когда отправляют письмо в министерство, а потом раз в неделю звонят и узнают о его судьбе, не будет. Коллективы будут решать свои вопросы совместно с соответствующими отделами министерства»*, - заверил Гуляко. Подход к планированию мероприятий также кардинально изменится. Министр был буквально возмущен разработанным его ведомством планом развития театрально-зрелищных мероприятий до 2015 года. *«Нам бы с планами на три года разобраться*, - сказал он. - *А так я уверен, что все серьезные вопросы будут отложены до 2014 года»*. Помимо сроков, должна измениться и система составления планов. Согласно новой концепции планы министерства не должны включать все мероприятия, проводимые в рамках системы культуры. Планы должны ни много ни мало отражать имеющиеся проблемы и варианты их решения.

Естественно, что с приходом нового министра, помимо творческих аспектов, должны претерпеть изменения подход к финансам и степень ответственности за состояние культуры. Судя по всему, Леонид Гуляко решил разобраться с финансами по всем параметрам, начиная с отрабатывания зарплаты своими сотрудниками (*«а то некоторые забыли, что зарплату надо зарабатывать»*) и заканчивая схемой распределения бюджетных средств и поиском дополнительных источников финансирования культурных мероприятий.

В качестве одного из таких источников рассматривается союзный бюджет, который, к слову, выделил средства (2 млн. российских рублей) на проведение Дней культуры Беларуси в России. *«Не хочу сказать, что большая, но уж точно значительная часть наших мероприятий будет финансироваться из бюджета Союза. Договоренность об этом есть. За министерством - способность вовремя представлять финансово-экономическое обоснование мероприятия»*, - сообщил Гуляко, подчеркнув, что надо стремиться использовать и местные бюджеты, а сэкономленные деньги пускать на иные нужды. При проведении Дней культуры Беларуси в России и эта методика была проработана: губернаторы нескольких российских регионов взяли на себя значительную часть расходов по размещению белорусских артистов, а Белорусская железная дорога - по доставке артистов в Россию и обратно.

Если на деле новый министр окажется столь же активным, как и на словах, возможно, белорусскую культуру ждет более светлое будущее и менее нищенское существование. Надо сказать, привлечение в сторонники Союзного государства Беларуси и России деятелей культуры - шаг продуманный. Возможность реализовать свой творческий потенциал в обмен на независимость при нынешней бедности культуры - штука заманчивая. Оправданность подобного шага, правда, сомнительна. Но сегодня это, похоже, мало кого волнует. Пока министр с удовольствием демонстрирует свои демократические взгляды: *«Я на подсказки, на критику, на все замечания реагирую нормально. Это на пользу созидания»*. Впрочем, относится это только к замечаниям вышестоящих чиновников или просто специалистов, Леонид Гуляко не уточнил. Но журналистов обещал информировать обо всем происходящем в министерстве - гласность, как известно, один из важнейших принципов демократии.

• кино

СМЕРТЕЛЬНАЯ БОЛЕЗНЬ - ЖИЗНЬ

Вера в Бога и Человека в фильме Кшиштофа Занусси

3 февраля в Минске в кинотеатре «Москва» пройдет премьерный показ фильма Кшиштофа Занусси «Жизнь как смертельная болезнь, передающаяся половым путем», представлять который знаменитый польский режиссер приедет лично.

Ирина МАТЯС



Этот фильм завершал конкурсную программу последнего Московского международного кинофестиваля, принеся одному из величайших режиссеров современности Гран-при. Режиссер признался тогда, что отправляясь в Москву, был уверен, что русские примут и поймут его фильм, но не рассчитывал вернуться в Польшу обладателем главной награды фестиваля - золотой статуэтки Святого Георгия.

«Жизнь как смертельная болезнь, передающаяся половым путем» - картина о жизни в ожидании смерти, о любви и терпении, о поиске веры и себя в ней. Столь странное название режиссер придумал в самом начале работы над фильмом, точнее, увидел его на стенке, расписанной каким-то хулиганом. В версии подсказчика, правда, было несколько иначе: «Жизнь как смертельная болезнь, которая переносится половым путем».

В творчестве Кшиштофа Занусси прослеживается интересная тенденция. К теме смерти режиссер возвращается с периодичностью раз в 20 лет: вначале была картина «Смерть провинциала», потом - «Спираль». И хотя сам Занусси считает, что, в отличие от «Спирали», новый фильм не о смерти, а о вере, обращении в веру; в ответ на вопросы, продолжит ли тему, шутливо говорит: *«Когда мне будет 80 лет, я сниму еще одну такую картину»*.

Действительно, главный герой «Спирали» Петек не ищет пути к Богу. Смертельно больной, он не думает о духовной готовности к смерти. Итогом его размышлений, навязчивой идеей становится смерть по собственному желанию, в чем он видит единственный шанс обмануть законы биологии. Главный герой «Жизни...» доктор Томаш, которого сыграл довольно известный польский актер Збигнев Запасевич, выбирает путь духовной подготовки к смерти. Сама смерть не пугает Томаша - он боится умереть в недостатке веры.

Понятно, что фильм этот непростой, требующий внутренней работы при просмотре. Вместе с тем публика принимает его удивительно легко и тепло. На Московском кинофестивале фильм Занусси собрал самое большое количество зрителей (несмотря на отнюдь не дешевые билеты).



> «Жизнью как смертельной болезнью, передающейся половым путем» он демонстрирует свою веру в то, что XX век стал веком одной из величайших побед человечества - победой над грехом гордыни.

Еще аншлаги на фестивале были отмечены только на двух картинах, демонстрировавшихся вне конкурсной программы: «Танцующая во тьме» Ларса фон Триера и «Свадьба» Павла Лунгина. Такая популярность сложного в восприятии кино Занусси, вероятно, объясняется тем, что проблема духовности в разной степени волнует каждого, а мысль о смерти и том, что находится за ее порогом, хотя бы однажды возникает в голове даже у самого оптимистичного и физически здорового человека.

То, что на грани веков и тысячелетий режиссер обратился именно к теме веры и терпения, не случайно. Занусси - глубоко верующий человек, способный при этом не замыкаться только на католицизме, замечать лучшее в других религиях и понимать ограниченность и неистинность веры в проявлениях фанатизма. Своей картиной он демонстрирует свою веру в то, что XX век стал веком одной из величайших побед человечества - победой над грехом гордыни. И что в XXI век человек вступает с мыслью не о том, что «Человек - это звучит гордо», а о том, что «Человек - это звучит бедненько». Кшиштоф Занусси как-то заметил: *«Мы должны признать, что в нас сидит зверь, что нас искушает низшая часть нашей природы. Может, мы почувствуем свою ограниченность, смотря на человека из космоса, куда мы уже проникли. Осознав свою малость и перестав бесконечно говорить о Человеке, мы скорее почувствуем перспективу Бога, в сравнении с которым мы ничтожны»*.

Кстати, еще одним страшным грехом Занусси считает лень, и поэтому уже строит планы на будущее, о которых, возможно, расскажет на встрече с белорусским зрителем. Страсть к работе ему привил отец, выходец из мещан, занимавшийся в Польше инженерным делом. По признанию Занусси, мещане, развившие культуру среднего класса, всегда считали: того, кто не стремится учиться, работать, ожидает страшное наказание так и остаться никем.

P.S. Демонстрация фильма и приезд его создателя в Беларусь организованы автором телепрограммы New Collection Олегом Лукашевичем и Польским институтом в Минске. 4 февраля картина будет показана в Гродно. К слову, наша национальная авиакомпания «Белавиа», которая вначале согласилась поучаствовать в данном мероприятии, взяв на себя расходы по перелету известного кинорежиссера, в последний момент отказалась от помощи, хотя о ее спонсорстве уже напечатано в программке премьерного показа. Занусси прилетит в Минск самолетом польской авиакомпании LOT.

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

* В погонах никого не обижать... но сократить * Великий почин, или делай как «Белнефтехим» * Похожие на мужчин экологи * Обращаемся к себе



* Президент поставил задачу государственному секретарю СБ Уралу Латыпову и главе МВД Владимиру Наумову завершить к 1 марта текущего года реформирование структуры МВД. Это реформирование предполагает сокращение центрального аппарата МВД более чем на 50 сотрудников, а во всей системе под реформы должно попасть 5 тыс. В соответствии с утвержденным планом сокращение должно привести к возрастанию удельного веса подразделений, которые непосредственно занимаются борьбой с преступностью. И именно эти подразделения должны обеспечить более надежную защиту от преступности, а результаты должен почувствовать каждый гражданин страны. При этом Лукашенко обязал Наумова не допустить обвального характера предстоящего сокращения и даже указал, что *«ни один человек в погонах не должен быть обижен»*.

Получается какой-то комок противоречий, совершенно не доступный пониманию. С одной стороны, сокращение проводится в рамках снижения уровня государственных расходов. С другой, тезис о том, что обвального сокращения быть не должно и ни один человек в погонах не должен быть обижен, предполагает материальные затраты, т.е. увеличение государственных расходов. Ведь ни для кого не секрет: чтобы сокращенный не остался обиженным, его надо как минимум устроить на другую работу (в данном случае, естественно, государственную) и как максимум - компенсировать недополученную зарплату.



* В стране произошло совершенно уникальное по сегодняшним реалиям событие. Его даже без всяких эвиконов можно назвать великим почином. 23 января в Беларуси утверждены новые свободные оптовые цены на нефтепродукты, отгружаемые концерном «Белнефтехим», и розничные цены на нефтепродукты, реализуемые через автозаправочные станции. Теперь цена реализации автобензина А-76 установлена в размере 450 рублей за литр, А-92 - 556 рублей, АИ-95 - 636 рублей, дизельного топлива зимнего - 400 рублей. Все это сделано с какой вы думаете целью? Даже не пытайтесь предполагать, не угадаете ни с двух, ни с трех и даже с шести раз. «Белнефтехим» снизил цены: *«в целях **повышения конкурентоспособности** на рынке нефтепродуктов, **увеличения объема продаж и бесперебойного обеспечения** потребителей республики горюче-смазочными материалами»*. Вот прямо закрываешь глаза и мечтаешь, когда все наши прочие монополисты, т.е. извините, едва выживающие в кишащей конкурентами среде добросовестные производители товаров и услуг, начнут аналогичную бескомпромиссную борьбу за **повышение конкурентоспособности, увеличение объемов продаж** и **бесперебойное обеспечение...** Представляете, если транспортники захотят **увеличить объемы** пассажироперевозок, поставщики электроэнергии захотят **бесперебойно обеспечивать** потребителей... Все, больше не мечтается, а глаза сами открываются - мозги не выдерживают такого напряжения. Тем не менее кость брошена и будет съедена. Будем заправляться и благодарить за заботу «Белнефтехим», правительство и, что там лукавить, - все остальное руководство страны.



* Давно известно, что статистика может толковаться по-разному. Вот, например, какие данные были приведены на коллегии Минздрава по итогам работы в 2000г.: среди 1.000 пар, зарегистрировавших в течение последних трех месяцев свой брак в столичном Дворце бракосочетаний, 586 женихов оказались старше своих невест, 198 - примерно одного возраста, в остальных 216 парах мужчины были моложе своих невест на 5 и более лет (один из молодых людей зарегистрировал брак с женщиной, которая на 30 лет старше его). Где, собственно, повод для озабоченности? Оказывается, по мнению Владимира Заметалина, подобные факты свидетельствуют о проблемах нашего времени: «*...молодые люди, похожие на мужчин, прячутся за узкие женские плечи..., не хотят служить в армии, боятся быть инженерами и хирургами..., хотят быть экологами*». Заметалин отметил и другие проблемы, на которые должны обратить внимание медики: раннее «знакомство» школьниц с гинекологическими заболеваниями, а также то, что *«в обществе прививается гомосексуализм, не свойственный нам»* (а кому-то он свойственный и как насчет лесбиянства?)» В конечном итоге зам. главы администрации президента отмел претензии СМИ называться «четвертой властью», предоставив это право врачам, поскольку они *«способствуют появлению человека, сопровождают его в последние минуты жизни и обеспечивают ему **жизненный комфорт**»*.



* Страна готовится к выборам президента. Будут это выборы или перевыборы, покажет время. Уже много сломано копий и проведено мероприятий по поводу выдвижения единого кандидата. Последним таким телодвижением стало обращение группы политических и общественных деятелей Беларуси к потенциальным кандидатам в президенты, политическим партиям, общественным организациям, профсоюзам, трудовым коллективам, гражданам о создании широкой гражданской коалиции «В XXI век - с новым президентом».

Среди подписавших документ - депутаты Верховного Совета 13-го созыва Владимир Беляков, Станислав Богданкевич, Геннадий Грушевой, Владимир Тарасов, Геннадий Тереня, Геннадий Усюкевич, Василий Шлындиков, Станислав Шушкевич, Владимир Нистюк, депутаты Верховного Совета 12-го созыва Александр Соснов, Иосиф Середич, председатель Белорусского Хельсинкского комитета Татьяна Протько, Михаил Чигирь и Павел Козловский. Основная идея документа - поиск и согласование процедуры выдвижения единого кандидата в качестве альтернативы Лукашенко. Идея хорошая и даже правильная. Но складывается впечатление, что авторы не совсем правильно расставили акценты. Сопоставляя ключевые фамилии подписантов и тех, к кому адресовано обращение, приходишь к выводу, что обращаются они к... себе! А надо бы - к избирателям. И не только обращаться, а вести ежедневную кропотливую работу, пытаясь разбудить в сознании электората чувство собственного достоинства и ответственность за судьбу страны. И тогда мы вправе будем рассчитывать войти в XXI век с новым президентом.

ЧТО БУДЕТ

29 января, понедельник

ДЕРЖИТЕСЬ, ТОВАРИЩ!

История с Бородиным продолжается не только за океаном. Его единомышленники по Союзу уже успели назначить нового госсекретаря, в то время как действующий находится в тюрьме. Судьба Союза в опасности! Для исправления ситуации необходимо прилагать еще больше усилий и действовать сразу по нескольким направлениям. Правительственная делегация Беларуси во главе премьер-министром Беларуси Владимиром Ермошиным ***примет участие в заседании Совета министров Союзного государства Беларуси и России***, которое пройдет в Москве. А тем временем в Министерстве иностранных дел Беларуси ***пройдут консультации с представителями Федерального департамента иностранных дел Швейцарии на уровне начальников политических управлений***. Можно предположить, что темой для переговоров станет не качество швейцарского сыра и шоколада или стоимость швейцарских часов. Впрочем, белорусским чиновникам не стоит опасаться повторения судьбы Бородина, ведь в Беларуси нет Кремля, нуждающегося в многомиллионной реставрации швейцарскими строителями...

30 января, вторник

БЕРЕГИТЕ НЕРВЫ

Визит сотрудников проверяющих органов никогда не проходит без последствий для нервной системы руководителей предприятий. Учитывая, что в течение года таких визитов может состояться несколько, нервов на всех может не хватить, как и здоровья. Заботясь о финансовом положении белорусского бизнеса, в Минске Международная финансовая корпорация ***проведет для специалистов малых и средних предприятий семинар на тему «Взаимодействие субъектов хозяйствования с государственными контрольными органами»***, а в Бресте в этот же день под эгидой МФК ***начнется двухдневный семинар для специалистов малых и средних предприятий на тему «Управление затратами»***. На наш взгляд, эти два семинара следовало бы объединить или последовательно проводить для одной аудитории, ведь каждое «взаимодействие» с контрольными органами для субъектов хозяйствования неизбежно оборачивается затратами...

31 января, среда

ДАЕШЬ БАМ-2!



От Советского Союза в нашей повседневной практике осталось немало пережитков. Некоторые мифологические истории пытаются заново вернуть к жизни. Например, студенческие строительные отряды. Конечно, в СССР, где долгое время основной рабочей силой были заключенные, привлечение в воспитательных целях комсомольцев-добровольцев стало хорошей традицией, как и сбор металлолома пионерами. Вместо качественного строительства с соблюдением всех технологических процессов, стремящихся в последнее время стать высокотехнологичными, в Беларуси вновь возрождается стройотрядовское движение. В этот день в Минске ***состоится заседание штаба студенческих строительных отрядов, на котором будут рассмотрены вопросы финансирования в 2001г.*** Впрочем, новых всебелорусских строек у нас не предвидится - денег нет.

1 февраля, четверг

КТО ТВОЙ ДРУГ...



Нелегко приходится Беларуси. Вокруг остается все меньше и меньше союзников, готовых на все, чтобы отстоять независимость белорусской политики. В Европу не зовут, Россия предается рефлексии о своем геополитическом положении и боится любого крена. Об Америке и говорить не приходится. Но есть, есть еще отчаянные государства. В Минске ***с двухдневным официальным визитом будет находиться министр иностранных дел Ирана Камаль Харази***. Можно предположить, что, договорившись об условиях сотрудничества в Беларуси, спустя некоторое время официальная иранская делегация посетит Россию...

2 февраля, пятница

ЛОМАТЬ НЕ СТРОИТЬ

В Беларуси продолжают строить жилье. Иногда разрабатываются новые проекты зданий, тогда это называется дома улучшенной планировки. Однако каждый, кто начинал делать дома ремонт, неизбежно сталкивался с тем, что найти прямой угол во всей квартире сложнее, чем в круге. Стены и потолок почему-то не отличаются ровностью поверхности. А загадочное слово «евроремонт» означает всего лишь соблюдение технологии. Но это до сих пор является новым словом в отечественном строительстве. Возможно, поэтому в Минске ***в рамках выставки «Стройинвест-2001» пройдет семинар по инженерным системам из цикла «Современные эффективные технологии, материалы, изделия и инженерное оборудование, применяемые при эксплуатации и ремонте жилищного фонда»***. Однако неизвестно, будет ли обсуждаться проблема использования пресной воды в отечественной системе канализации. Чай не в пустыне живем, но это легко исправить...

3 февраля, суббота

ЛЫЖНЮ!



Как знак, соответствующий началу завершения зимнего спортивного сезона, в Беларуси состоится традиционное спортивное состязание. Внимание белорусской спортивной общественности оно привлечет потому, что в нем примет участие ***президент Национального олимпийского комитета Александр Лукашенко. Именно он совершит лыжный пробег, а также вручит награды победителям лыжной гонки «Минская лыжня-2001», которая пройдет в Раубичах***. Политическая общественность, бесспорно, проявит интерес к этому лыжно-спортивному шоу, потому что Лукашенко как первый президент Беларуси участвует в нем в последний раз. Оппоненты уже кричат в спину: *«Лыжню!»*

Рекомендации Андрея КОРЖИКОВА

КУЛЬТУРА

СУДЬБЫ ДЕТЕЙ ИЗРАИЛЯ НА КИНО- И ФОТОПЛЕНКЕ

Вчера в Минске картиной «Друзья Яны» открылась программа, представленная посольством Израиля в Беларуси и минским киноклубом **«Панорама израильского кино 90-х гг.»**.

29 января в рамках программы состоится показ **трагикомедии «Загадай карту»**. Картина, отмеченная в 1998г. призом за лучший зарубежный фильм Международного кинофестиваля в Хьюстоне, повествует об истории людей, пытающихся осуществить свои большие мечты в большом городе.

30 января зрителя ожидает **ироническая любовная история «Одержимый любовью с Нана-Стрит»**, отмеченная 8 премиями израильской киноакадемии. Этот фильм - история фантазера «про любовные победы», доигравшегося до психбольницы, но вышедшего победителем в своей жизни.

31 января на экранах будет демонстрироваться **картина «Перекресток "Вулкан", снятая в жанре ностальгической рок-мелодрамы**. В фильме много музыки, любви и терзаний - и все это происходит с героями в Тель-Авиве в 1973г. на пороге войны...

1 февраля завершит кинопрограмму «Панорама израильского кино 90-х гг.» **лирическая комедия «Безграничная радость»**, представляющая нестандартную версию жизни и приключений современного Спинозы.

Программа «Панорама израильского кино 90-х гг.» демонстрируется в кинотеатре «Пионер». **Начало сеансов - в 19.00.** Во все дни показа израильского кино в фойе кинотеатра демонстрируется фотовыставка «Горизонты» (виды Израиля с высоты птичьего полета). Впервые в истории киноклуба после Минска познакомиться с кинопрограммой смогут зрители Могилева (4-8 февраля), Витебска (11-15 февраля), Бреста (18-23 февраля) и Гродно (25 февраля - 1 марта).

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ, тел. 226-67-65. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ, тел./факс: (017) 220-40-50, 223-26-40. **Дизайн и верстка:** Ирина РАБЕЦКАЯ. **Адрес:** 220004, Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-33-73, 206-44-62. **E-mail:** bg@belsonet.net; bg@bg-weekly.com; reklama@bg-weekly.com; **Internet:** http://www.bg-weekly.com. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15700 экз. Цена договорная. Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на «БГ». Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. **Подписано в печать:** 27.01.01, 23.25. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 65